

作家群聚現象與城市發展關係之研究

葉晉嘉 江侑蓮

國立屏東大學

摘要

出版產業集中於台北市與新北市的現象十分明顯，然而作家是否與出版產業一樣具有群聚的現象仍缺乏具體的研究，研究此議題之重要性在於作家為文創產業中最核心的內容產業。推測作家群聚可能之遠因為1949年後隨著國民政府播遷來台的外省籍作家和落地生根的外省作家第二代；近因則為都市發展所致。傳統製造業的群聚現象不適用在作家身上，其群聚因素可能為產業鏈關係、社會網絡關係和創意氛圍。本研究應用區位商數和藉由訪談法以瞭解作家群聚的現象與證據、分析形成作家群聚的因素，以及其社會網絡關係與網絡成員間互動之模式，解釋創意工作者與空間群聚和社會網絡的關聯性。

關鍵詞：作家群聚、社會網絡、創意氛圍、創意城市、創意階級

葉晉嘉 國立屏東大學文化创意產業學系副教授，E-mail:scorpio.ball@msa.hinet.net

江侑蓮 國立屏東大學文化创意產業學系碩士，E-mail:colorice@ms34.hinet.net

（收件：2015年7月5日，修正：2015年8月4日，接受：2015年9月30日）

ISSN 2078-4279 print / 2078-4287 online © 2016 by Open University of Kaohsiung / Vol. 7, No. 2 / September 2016

壹、研究動機與問題

作家（writer）係以筆耕維生的人，在歷史中，作家因曾經是參與某種政治反抗的主體，又被稱為知識分子，是構成出版產業的核心主體。作家位在出版產業的上游，與出版業之間密切相關。再者，作家也與下游的書店有關聯，在此舉辦新書發表會或簽名會等；而作家其實是游走於出版產業的各類別產業中，即同一位作家同時和出版社、報社、雜誌社往來密切，是其主要的文稿提供者。而一間報社，可能同時擁有出版社和雜誌社等經營型態，因而其擁有的作家也是共通的。近年來，出版產業在面對雲端時代，也遭遇了嚴苛的挑戰，在電子書的衝擊之下，紙本出版市場的萎縮，加之讀者閱讀率的下降，傳統出版產業正在式微中。

Florida曾提出創意階級（creative class）概念，係指一群運用創意增添經濟價值的人，特徵為「所從事的工作是要創造有意義的新形式，其中包括：超級創意核心如科學家、工程師、大學教授、詩人與小說家、藝術家、藝人、演員、設計師、建築師，以及現代社會的思想領導者，如：作家、編輯、文化人士、智庫研究員、分析師與評論家和創意專業人士如高科技人才等」（鄒應瑗，2003:102-103）。這些創意階級在都市中產生新的經濟動能，成為創意城市研究中被關注的重要角色。本研究採用Florida的觀點，將作家定義為詩人、小說家和非小說類作家，即所謂的文學作家加以探討，其中亦包括專兼職的作家。作家是出版產業的供應鏈上游，構成了此產業的主要生命力，為產品（書）的原創者。回顧諾貝爾文學獎的各屆得主，大多為詩人與小說家，^①如波蘭詩人辛波絲卡（1996年得主）、中國的小說家高行健（2000年得主）、莫言（2012年得主），皆係創意階級中所謂的「超級創意的核心人物」。據資料

^① 截至2014年共111位諾貝爾文學獎得主，其中100人為詩人、小說家，或兼擅此兩種文類的作家。

顯示作家有群聚現象，且集中於台北與新北市（陳宛茜，2012），亦即作家與空間之間存在某種關係，具體來說，有可能是出版產業的群聚或某種創意氛圍而吸引作家群聚在某地；而人的群聚在某地，可能亦是一種社會網絡關係，透過此種網絡關係，作家不僅得以聯絡交誼並激發創作能量。

而城市與作家之間，擁有某種依存關係，范銘如（2008）提出，城市是提供許多作家居住寫作和出版的重要文學基地，如倫敦、巴黎、東京、紐約，城市可以被看作一個故事，一個反映人群關係的圖示，一個整體和分散並存的空間……。然而是否規模較大的城市才有作家群聚的現象嗎？聯合國教科文組織（UNESCO）在2004年建立「全球創意城市網絡」（Creative Cities Network），包含了電影、音樂、文學等種類的特色城市，城市藉此網絡推廣當地創意特色，獲得此網絡認證的城市可在國際化平台上分享與創意觀光有關之自身經驗等。而成爲文學之都的條件是，在出版產業面和文學教育面和文學推廣面上，都需具一定之基礎和成績，例如編輯與出版業者的品質、數量與多樣性，出版業翻譯國內多種語言及國外文學作品造成的積極影響（葉晉嘉，2011:136）。獲認證的城市有英國的愛丁堡、美國愛荷華、愛爾蘭的都柏林等7個城市，由這些文學之都可觀察到，並非大城市才有作家群聚，中小型的次級城市也有此情形。因此，城市之規模並非作家群聚的單一因素。

探索台灣的作家群聚原因，有遠因和近因，遠因爲1949年後隨著國民黨政府播遷來台的外省籍作家和落地生根的外省作家第二代；近因則爲都市發展所致，都市化下，人口自然往城市集中。在以上時空背景與經濟背景下，造成作家群聚的必然結果。本研究作家群聚因素可能爲：1. 產業鏈關係；2. 社會網絡關係（情感連結和創意構想激盪）；3. 創意氛圍。因此本研究利用文獻與訪談的研究，針對下列研究目的進行探討：

- （1）探討影響作家群聚的因素並回應對於創意群聚理論的說法。
- （2）分析群聚的空間具有之氛圍特徵與舉辦活動所產生的互動效果。
- （3）呈現作家的網絡關係並了解網絡關係對於創作的影響。

貳、文獻回顧與探討

出版群聚與作家群聚於雙北，在台北的都市發展中，由區位關係來看，可尋繹出產業鏈中的脈絡；作家在創意城市中所佔的比例又如何？藉此可以印證作家群聚的現象；再者，作家的日常活動為何？藉由其社會網絡切入，檢視其相關的網絡，在特定的空間做何事？喜愛的空間有何特徵？而作家的創作題材與城市之間有何關聯？生活體驗豐富了寫作題材，在地書寫寫作風潮可帶動城市的發展嗎？

一、台北出版產業的區位

群聚（cluster）的概念來自於經濟學門，隱含了聚集經濟和空間聚集之意。產業群聚和城市發展的觀念相連結，代表在地理位置相近的一群經濟個體，彼此建立關係以追求經濟活動的最佳化，由於產業群聚經實證可提高區域和地方競爭力，而成為全球化經濟發展中的重要經濟策略（林可凡、胡太山、解鴻年、賈秉靜，2012:47）。群聚能增加專業化，也會導致增加生產力水平，經濟增長和就業機會（Cumbers and MacKinnon, 2004）。

檢視產業群聚應用在文創產業中時，所產生的文化群聚與創意群聚理論探討。依據Pratt（2008:111）的觀察，解析文化產業的兩個當代理論可從生產或消費的角度切入。生產分析理論認為，文化產業就像其他產業，因追求聚集經濟而傾向在地化；消費理論則認為，文化群聚可能以兩種方式產生間接的經濟效益：吸引關鍵工作者（key worker）或吸引觀光客。Pratt（2008:113）認為文創產業並不適合用群聚典範來解釋，宜以群聚管理來分析，從管理層面與文化產品的特色解釋此產業的群聚。

創意群聚（creative cluster）係指文化創意活動的地理性集合。朱玉昌（2009）針對圖書出版的研究發現，在設施要素中，關於地點產能，台灣的出版社約90%都集中設立在大台北地區，因為對於書籍市場銷售資訊取得相當

便利。《2007圖書出版及行銷通路業經營概況調查》中，針對2006年圖書出版業公司在全台各縣市的設立情形中，83%的圖書出版業公司設立在大台北地區（即今台北市加上新北市）；行銷通路中的連鎖書店所在地區統計中，有42.6%位於大台北地區（行政院新聞局，2007:16-28）。再據《2013文化創意產業發展年報》的分析統計，2012年全台所有的出版業家數共7,803家，雙北地區共有4,105家，佔總家數的52.6%（文化部，2013:231）。《2014文化創意產業發展年報》中對出版產業家數的空間分布統計中，2013年時，全台所有的出版業家數共8,933家，雙北地區共有4,415家，佔總家數的49.4%（文化部，2014:262）。李應平（2006）提出，書籍出版業者設立地點之考量以商業行爲及經濟活動頻繁、高人口密度、資訊發達及資源充裕的地區爲主；雜誌與圖書出版業有高度的地理集中特性（邱炯友，2012）。此現象恰如Pratt（2004:123）所提出，文化產業的生產者趨向於群聚在某場域，其中並有連串的社會、文化和經濟的互動。且文化產業活動的分布並非均質性，僅集中於少數幾個特定城市。

進一步分析台北出版產業的區位，可發現上游的出版業集中於城南，1960年代，以紀州庵爲中心涵括鄰近的同安街、廈門街、金門街、牯嶺街，遠至師大與台大學區，是台灣戰後文學發展史上舉足輕重的場域。包括「藍星詩社」、《文學雜誌》、《現代文學》、《草原》、《大學》雜誌等的發源地，「中國文藝協會」、《國語日報》等文藝機構，純文學、洪範、爾雅、遠流等出版社以及中正紀念堂附近的《文訊》雜誌社，重要的文學作家或出版人林海音、林良、余光中、王文興、隱地等，都在此拓展他們的文學理想（台北市文化局，2015）。半世紀後的今日，這裡仍是人文薈萃之地，出版社除了純文學不再經營，其他依然存在，並連及牯嶺街上的南海藝廊，串成一片文學藝術風景。是爲創意群聚的一個案例。

「在活版印刷時代，排版廠和打字行在西園路和萬華一帶聚集分布」（封德屏）。

印刷廠則由於需要較大的空間，而分散台北市近郊的新店和中永和一帶。而下游的書店，則紛紛成立於重慶南路、衡陽路一帶。出版業、排版打字行、書店的位置集中在萬華區、中正區、古亭區，形成地理上的群聚。

台灣光復後的15年間（1945~1960），許多藝文機構和文化·文學的團體相繼成立，據《光復後台灣地區文壇大事紀要（增訂本）》的條目紀錄，顯見這段期間許多報社、出版社、雜誌社和各式作家協會團體（包括藝術沙龍），如雨後春筍般成立。創立的地點大部位在台北，少數原設立在南部縣市，後總部改遷於台北，如《皇冠》雜誌與《創世紀》原設址於高雄後遷台北，總計122個機構團體創設於台北，如台灣文化協進會（1946年6月）、《台灣學報》（1947年2月）、重光文藝出版社（1950年11月）、《海洋詩刊》（1957年5月）、《現代文學》雙月刊（1960年3月）。而據《2011台灣文學年鑑》的「名錄」資訊，分為：文學研究與教學機構、藝文機構（包括政府文化機關、文學活動相關基金會、全國性文學相關團體等）、出版社、文學相關雜誌、報紙副刊發行單位，以基金會（37個）和全國性文學相關團體（43個）而言，共有80個，其中50個設立於台北或新北。

由上述資料可知，光復初期的台北，已然形成文化出版的重鎮，人文資訊於此匯流集中，而傳播至全台各地；而與作家相關的協會團體也大部分在台北成立，作家經由協會聯絡感情，交流資訊，形成密切的社會網絡。

二、作家的區位商數和其特性

關於創意階級的群聚在國外學者研究中顯示創意產業也與其他產業一樣，在地理空間上往往會有聚集的現象（Scott,1997; Turok,2003; Hellmanzik, 2009; Maskell and Lorenzen, 2004; Drake, 2003）。爲了衡量群聚的程度，本研究使用區爲商數進行分析，區位商數是衡量各區域或地區專業化程度的方法（吳濟華、李亭林、陳協勝、何柏正，2012:54-55），計算公式如下：

$$LQ_j = (L_{ij} / L_i) / (L_j / L_{..})$$

LQ_j：表示j產業在該地區之區位商數，即出版產業中的作家在雙北的區位商數。

L_{ij}：表示i地區j產業就業員工數，即雙北地區的作家人數。

L_i：表i地區總產業就業員工數，即雙北地區全部從業員工數。

L_j：表全國j產業就業員工數，即台灣所有作家人數。

L_{..}：表全國總產業就業員工數，即台灣全部的就業人口。

本研究採用《2007年作家作品目錄》對於作家人數的統計；就業人數分別根據台北市政府主計處、新北市政府、中華民國統計資訊網的網站資料中相對應的時間（2007年）的統計數據取得，並計算如下。所計算出的LQ值為2.57大於1，代表出版產業為雙北地區的基礎產業，驗證作家在雙北地區確有群聚現象。

雙北作家／雙北就業人數

台灣全部作家／台灣總就業人數

$$\frac{1,778/2,917,000}{2,540/10,713,000} = \frac{6.10}{2.37} = 2.57$$

創意階級大多選擇居住在城市，他們可以決定想要的工作和居住的地點；他們的生活方式是渴求生活經驗，理想為充分體驗生活，如跑步、攀岩、騎單車，他們喜歡有地方特色、充滿咖啡館、街頭音樂家、小畫廊與小酒館的街頭文化，並希望在不斷進步的環境中工作。創意階級並時常出入高水準的商店

和咖啡廳，喜歡博物館、藝術及戶外活動。他們重視獨立自主的個性、菁英制度、多元與開放。此外，創意階級能表達創造經濟的真正來源，即人類的創造力；而如果都市經濟和人力資本有因果關係，則城市要做的事是聚集和擴增人力資本，如此一來城市就能快速成長（鄒應瑗，2003:77）。受訪作家臥斧談為何喜歡台北這個城市：

「台北的生活跟其他很多地方不太一樣……24小時的書店，24小時的速食店。便利商店全省大部份都是24小時，但是速食店這個只有台北會常見到24小時。書店就更不要講了，一般很少看到這個東西」。

黃柏璋（2008）探究畫家於台北地區的空間分布，並說明了畫家與市場的互動機制，運用波希米亞指數（計算方式是以地區波希米亞人口占全國波希米亞人口的比例，除以該地區總人口佔全國總人口比例），研析台灣創意工作者的空間分布。此乃據Florida所提出，波希米亞指數與人才及產業的密集度之間，相關度也非常高。由而得出台灣的創意工作者有聚集都會區的趨勢，並會因為消費的因素聚集。再者，畫家選擇創作地點時，容易受到易達性與寧適性兩因素的影響，即會考量是否離社交、人際範圍的方便性和住宅周邊的寧適性。而居住在市中心的畫家則考量活動的方便性或因有副職之故。

對創意階級群聚持批判或相對角度的相關探討則有如下二者。王佳煌（2010）檢視國內的創意階級 / 城市相關期刊論文，發現僅少數重理論探討，多數重實務的操控與政策分析，他認為原因可能如下：受限於論述者背景、學術流行、台灣獨特的政學產複合體、國立高等教育機構的生態丕變。張永佶、林韶怡（2008）以科技業為觀察對象，提出知識型群聚已跳脫空間和地域，而是隨著人才流動而轉移，透過不斷創業在同族裔地區之間移動。「作家一行業，是最個人的行當……作家在自己的世界裡寫作，寫好了，最終是想邀請朋友來家做客的，這是作家的交流方式……作家是有勇氣去試著說出這個世界

的一類人」(袁勁梅, 2014:69)。可知作家在寫作過程是孤獨的, 但完成寫作後, 他的作品即面向整個社會和大家分享其智慧結晶。

王聰威(2013:91)從身為作家的身分出發, 談編輯工作與作家生活等一切, 歸納作家除了作家身份之外, 職業別為: 報紙、出版社編輯、記者、大學教師、作文班老師、醫師、研究生。獲利的方式則為: 投稿、出書、演講、文學獎或補助。分析作家之所以較少全職作家之故, 主要是生活經濟上的考量, 作家徐嘉澤(2014:17)曾說:「如果有人願意養我, 我可以專心寫作就好, 這樣我願意。但沒有。我也沒有那麼勇敢, 放棄教職, 全心投入寫作」。詩人李進文(2014:19)認為, 寫作者要有工作較好, 因為工作會帶來一些刺激, 專業寫作對他而言壓力太大了。台灣全職作家極少, 而有副職者, 以教職和編輯居多。

作家的群聚原因, 有可能是台灣都市化的過程中, 自然的社會變遷形成的。民國42年四年經建計畫造成農村人力移往都市, 此為第一波城市化浪潮; 後經都市與市地重劃土地開發, 此為台灣戰後人口的成長期(吳文彥, 2012:389)。由社會增加率反映就業機會和遷徙流動的意涵。再者, 戰後大量自大陸移入人口所造成的都市化也是重要原因, 1949年, 近200萬軍民由大陸遷來台灣, 並大多聚集在都市, 尤其是大台北地區(薛益忠, 2006)。當時共有台北都會、台中都會、高雄都會三大都會區。李瑞騰(1999:7)指出, 1949年隨政府遷台的文人作家是成群的, 粗估以來台時年齡18歲以上的成名、未成名或以後成為作家者, 人數在400人以上。

此外, 經濟學者提出的傳統觀點是, 地方提供了工作與發展機會, 自然會吸引人們, 但研究發現, 城市的舒適性才是吸引人才的因素(傅振焜, 2010:145-150)。有關城市研究最大的迷思是地理因素已死, Florida反駁此說法, 認為地方才是經濟生活裡的要角, 即經濟本身並沒有棲息在抽象的空間, 而是在人口集中的地點。封德屏認為作家群聚於台北是很自然的現象:「台北仍然是教育、政治、經濟、文化中心……因為工作機會多, 然後政府機關、教

育機構、知識分子也跟著過來，知識分子當然主要就是出版的這一塊」。遠流出版公司董事長王榮文也提出類似看法：「以美國來說，出版重鎮（出版社集中的地方）在於紐約，它是一個文化、經濟和創意之都，所有的創意工作者包括作家喜歡聚集在這裡——因為各種刺激很多，出版者很自然地從這裡去選取它的出版主題，因為創意人才都在這裡出版」。在政經文化成熟發展的都市台北從光復後即是作家的群聚地。而出版產業的群聚於雙北，也連動了作家的群聚，兩者是互為牽動的。所以設立在台北的出版業有其優勢。遠流出版公司董事長王榮文受訪時也提到：

「這是一個爭取人才的行業。編輯或出版人則是為了尋找這個社會上最聰明的腦袋……所有的創意人才或文化活動和經濟的亮點幾乎都在台北」。

三、作家與空間

世界及我們存在的真實性，是來自於都市空間的經驗，同時也是創造一個看到自我的時空，而我們正和他人一起分享（姚孟吟，2002:110）。畢恆達（2001:2-5）在《空間就是權力》中如此詮釋空間：「空間如同時間一樣，我們每日在其中生活、流動與呼吸；它並凝結記憶，如一株老樹亦承載個人與集體生活的記憶……空間也與人們的詮釋以及生活經驗穿透交織在一起，而展現不同的意義」。人與空間因為有了實際的交流與對話，自我的體驗感方才真切。作家通常具有較敏銳的觀察力與感受力，在寫作上，「氛圍」（milieu）則常用於作品背景的氣氛營造，因而作家對於空間的感受上，常和空間的氛圍特性相連結。

氛圍的應用很廣泛，散布於各類科的研究中，包括觀光休閒類科的環境氛圍和醫院氛圍、管理類科的組織創新氛圍和團隊情感氛圍、教育類科的學校氛圍、工業設計和建築類科的空間氛圍、地政類科的地區創新氛圍、歷史類科

的文化氛圍和時代氛圍、文學類科的研究則講述小說主題氛圍和文學思潮氛圍或文化氛圍等，歸納之皆和環境空間或時代背景有關。以美術類研究而言，氛圍通常與作品主題和環境緊密連接，形成作品的特徵印象（金廷修，2013）；教育類科的創意氛圍，偏向於創新行為的表現，屬於精神性的環境，認為創意氛圍是指支持新穎不同方法和觀念之創意發展、吸取同化和採納運用的一種環境氣氛（蘇筑筠，2008）。在寫作上，氛圍是小說背景的氣氛營造（王聰威，2013:130）。

作家在進行創作活動時特別需要靈感，此時氛圍（milieu）即顯得重要，這是創作靈感的助生器。充滿藝文氣息可和文友相聚討論或獨處的咖啡館、城市的公共藝術空間或整座城市所散發出的人文氣息都是作家所需的氛圍。奧地利詩人彼得·艾頓柏格（Peter Altenberg）曾說：「如果我不在家，就是在咖啡館；如果不是在咖啡館，就是在往咖啡館的路上」。這句話道出了作家與咖啡館的特殊關係，作家徐嘉澤解釋咖啡館與寫作的關係是：「最初一群朋友一起來，覺得氣氛不錯……第一次文學獎的作品，就是在這寫出來的」。喜歡到某家咖啡館寫作的原因是：「……光線比較昏暗，可以較專心看著螢幕，打字寫作」（徐嘉澤，2014）。

Landry認為創意氛圍（creative milieu）就是必要具備軟硬體基礎建設，以激發源源不絕構想與創造力的地方（楊幼蘭，2008:210）。至於氛圍則可能是棟建築、一條街道，或是一個地區，最後則是整座城市。即創意氛圍是一種空間的概念，包括了硬體如文化設施，軟體如社會網絡、社會關係與人際互動（葉晉嘉，2011:129）。而Harvey, Hawkins, and Thomas（2012）提及具備創意社會氛圍（creative social milieu），是型塑和製造出創意街區裡創意商品的重要因素。法國作家貝爾納·佛朗克（Bernard Frank）《我生命中的街道》：餐廳和咖啡廳是一個城市最基本的構成物，它們幫助我們承受日常生活的緊繃和殘酷（蔡婷如，2014:90）。

作家在咖啡廳、餐館、酒館或藝文空間，與編輯，與藝文協會的同好，與

文友或與讀者，作家和外界有了連結，或提供其寫作題材，或抒發情感，或行銷宣傳自己，作家與空間的符碼，在此有各種不同的意義。即城市裡的創意空間，提供作家網絡形成的因素，台北由於特色餐館多，成為作家聚會的好去處。出版社找作家，或作家尋找出版的機會，文友之間的交誼，構成了所謂的文壇，而空間構成作家進行社交生活的「地」（場所）。而聚會的目的，有時只是聚在一起討論事情，或為了吃飯、聊天

「如現在的紫藤廬等，就很自然地會聚集一群人，這種場所就叫作沙龍—很自然地定期吸引一群人，可能是愛音樂的，或愛電影的，聚在一起討論事情。他們有個目標，為所舉辦的詩刊或文學雜誌內容而討論等等，所以為此有固定的聚會……根據時代的改變，沙龍或聚會的型態也因而不同」（王榮文）。

王榮文以華山1914裡的華山文創沙龍為例，他免費提供空間給需要使用的的人：「讓不同的年輕人在這邊互相認識，這個就叫作平台」。這也是沙龍演進的過程，由討論同人誌編務事宜，到新作家推銷自己的場域，演變成平台概念，綜合了行銷和通路的功能。正如法國作家貝爾納·佛朗克的想法，這些咖啡廳和餐館給予作家放鬆的空間，而作家和咖啡館之間有著密不可分的連結，陳大為說咖啡館是：「現代都市最『經典』的消費場所」，同時亦是具創意氛圍的空間。值得探究的是，有沒有一個作家較喜愛或較常聚會的地方或空間，成為城市風景的指標？或許它亦是熱門的人文景點。可觀察到的是，台北的紀州庵和齊東詩舍，由於是舉辦文學活動頻繁的空間，成為作家聚會的新地標。而南部的作家，藝文館舍是藝文協會團體聚會的優先選擇場域，受訪的高雄在地作家蔡文章提及：

「KCA岡大匯館已經好了，所以較多人來，這是唯一私人的藝文館舍，很難得，聚會都辦在那邊」。

四、城市的多元與包容：關於城市書寫和地方書寫

作家在寫作時，係書寫其最熟悉的事物，生活經驗或居住的城市成為其創作的來源。有關城市的書寫主題方興未艾，不僅是行銷城市的特色，也為城市留下書寫記憶。以都市詩的寫作為例，陳大為（2004:59）認為：「90年代末期的都市意象逐漸消融在生活敘述當中，人與都市互為主體……」。都市空間給予了詩人創作的靈感，呈現在詩的意象中。整座城市的軟硬體設施，促進作家的寫作靈感。但例外的是，有一些作家的創作特色係哲學式的思考，這類作家不需要外在的刺激，他甚至需遠離城市，住在一個僻靜之地安靜地寫作。而不管是出版家或作家對於所居城市的特色，這些受訪者有著類似的看法：

「城市是有生命的，帶給作家文化刺激」（王榮文）。

「台北這幾年……它的歷史、它的人文、它的文教、藝文活動很豐富，再來就是書店很多。……它是一個不斷在變化，不斷讓你可以接受到新知，還有你也可以改變你人生樣態的都市」（顏艾琳）。

對周遭環境的投射，常常出現在作家的創作中，人、時、地是一部或一篇作品中會出現的要素，從作者對「地域」的書寫中，可見其對某地的感情投射。如新生代作家祁立峰的《偏安台北》，透露對從小到大對台北的愛與愁，而由紀州庵文學森林所編輯的《城之南—紀州庵與台北文學巷弄》一書，介紹了這個古蹟再利用的文學空間紀州庵的新館與舊館，由王文興的《家變》出發，明確繪出了作家們對台北城南地域的記憶，構成了獨特的城南文學氛圍。

城市書寫是自日據時期而來的文學書寫傳統，一路沿著現代化、後現代思潮至今，而後地方書寫也加入，乃至結合文學地景^②寫作運動，成為一股研究

^② 文學地景（literaturelandscape）乃國內近年來文學研究新興的方法學，現代地理學家也體認，認識到文學的力量，經由文學的描寫或文學地景的闡述，地理學家能夠得到一種對文化與人文地景的更深的理解（吳懷晨，2011）。

潮流。作家將其所居住的場域氛圍書寫入作品中，以1960~1980年代的台北書寫而言，描繪了都市的疏離感與商業化，顯現了台北的都會性格，白先勇的《台北人》、《孽子》中的台北，已展現具備異質空間的特性；再如蕭颯、黃凡即描繪台北具包容力、協商性的新興都會特徵；朱天文和張大春的作品中的台北，則對後現代都會作了一番詮釋（范銘如，2008）。透過作家的城市書寫，銘刻了各個時期的城市記憶。

地方書寫中的地方，是一種相對性的概念，其定義必須在其他鄰近地方對比參照下（范銘如，2008），例如南部是相對於台北之外的區域和文化。地方書寫是文化政策的實施所造成的現象，可凝聚地方認同並振興區域觀光和提升經濟產業。這種現象，可由各縣市主辦的文學獎看出，如台南縣的南瀛文學獎（設立時間1993）、屏東縣的大武文學獎（設立時間1999）、高雄市的打狗文學獎（設立時間2003）、花蓮縣的花蓮文學獎（設立時間1999）等。在近十年來，本土化特色的提倡已成重點，促成了台灣在國際上的亮點，封德屏說：「最本土就是最國際，這是我們的口號，很多有名的地方在國際上都是一個小鄉鎮，這樣的一個鼓勵讓年輕人，也加上台北的競爭很大，所以就回巢，那這種鼓勵和回巢，稍微紓解了當初那種所有的政治經濟社會的集中台北的現象……已從百分之80降為約百分之70到75」。她認為，這是城市發展到極致之後的轉變，調整了作家群聚於雙北的現象。於是有些作家回鄉經營特色文創商店，或開設微型工作室承接政府標案，不僅可照顧家中長輩，又投入他們原本熟悉文創產業的創業，得以兼顧工作與家庭。在此種轉變的背景之下，地方書寫表達了都市風貌的轉變與社會環境與背景。舉例而言，蔡素芬的《鹽田兒女》一書，小說背景為台南七股的鹽田，深刻描繪當地的鹽田風景、生活型態和社會變遷。

參、作家網絡關係和數位化時代下的轉變

Pratt (2008:110) 提出，文化工作與工作者的故事是豐富的生態體系，建立在實務工作和人際溝通上。黃柏璋 (2008) 研究畫家的群聚現象中，提出了畫家的創作活動網絡機制，探討畫家在網絡中扮演何種角色，再者，藝術生態是交流且互相支援的，包括收藏家、展出空間、媒體、藝評人和民眾，互動關係是彼此牽一髮而動全身。而和畫家同為超級創意核心的作家，亦可由此角度去檢視。再者，他認為創意工作者在經過社會的互動下，必定牽動創意工作者的流動（可以用人的流動、居住的流動和創作活動的流動來表示），在互動觀點下，創意工作者為便利於自身的活動更會習慣或嵌入固態的網絡動態並享受資源的互惠。Jason Potts等人在定義創意產業時，即以社會網絡（social network）市場的角度切入，將創意產業定義為：一群行動者或能動機構在一個以出陳新穎概念為特徵的市場，藉由社會網絡的互動來進行生產和消費（葉天慧，2011:111）。張馨之（2011）以青年藝術家角度切入，探討一新興藝文贊助機構與受贊助者之交互發展歷程。但其所檢證僅著重在藝術家的單一往來單位。

而站在出版業的立場來看編輯與作家的互動往來的，則有李應平（2006）從創意工作環境及管理的角度之研究，其研究強調，出版業是面對人的管理，包括出版社的內部溝通或者是編輯面對外部作家的溝通管理，作家與出版業的網絡是緊密連結的。作家無論是面對同是作家間的交誼往來，如文學社團、藝文沙龍，或與出版公司、藝文機構如政府文化機關（文化部、各縣市政府文化局）、文學/文化活動相關基金會的往來，構成了豐富且多面向的社會網絡。

作家群聚的原因之一與社會網絡有關，從圖一得知，作家的網絡圖包含產學、活動、空間與成員，當文學教育機構、出版業、書店、文學活動眾多，如以藝文性質的基金會和全國性文學相關團體設立地點來看，半數以上設在雙北，此時作家群聚於某地的情形隨之明顯。雖然E化時代的衝擊，讓作家群聚



圖一 作家社會網絡示意圖

的必要性已經減低，但仍有其意涵，王榮文強調與作家「接觸」的重要性。

「現在用臉書等各種電腦通訊軟體，要達到的目的即是了解作家的想法，即發掘作家或了解作家，並作進一步的探討」。

電子產品和印刷技術為出版產業帶來了變革，手工排版、印前輸出的藍圖走入歷史，縮短了紙本出版編製的時間，對於編輯而言，也節省許多校對的時間與心力，在出版產業的下游端部分，影響到的是銷售管道，如出版社所設立的網路書店或讀書俱樂部，都是因此而起，兩位受訪的專業出版者文訊雜誌社社長封德屏和王榮文對傳統出版產業所受到的雲端衝擊，觀察如下：

「產業鏈裡面在印刷產業裡面消失的那些行業，才是在這十年被網路影響最多的產業。現在的編輯已經是太幸福了，大概可以省大概四分之三的時間，或是五分之四多。因為電腦（網路）的時代來了。……整個閱讀習慣的改變，讀者都在網路上出現，不太走書店……所以我們的相見都在網路上。……網路的傳銷變得很重要」（封德屏）。

「如活字印刷沒有了，所以這群作活字印刷的，全部必須轉行，就我知道很多人就去賣茶業，做不同的行業，只是，有一個叫日星鑄字行，他把活字文創化了，把消失中的東西賦予它新生命。所以這段在產業中的價值鏈不見了之後，由別人來補」（王榮文）。

而面對網路時代，作家紛紛改為用網路（電腦）創作，爬格子的作家愈來愈少，也改變了其聚會的習慣，我們也很少看見作家坐在咖啡廳裡用稿紙寫字了，都用電腦打字。王榮文觀察文壇現況和受訪作家也都提及其創作的定稿係坐在電腦前打字：

「現在的寫作型態也並非像黃春明那樣，拿著稿紙坐在明星咖啡屋一個字一個字寫，而是現在大家拿起手機在寫文章，所以那個情境已不同了」（王榮文）。

「因為我的字很醜，我不喜歡看到我自己的字，所以都用電腦」（郭漢辰）。

「我都必須要有一段完整的時間沉靜下來，在電腦前一個個的字把它定稿」（顏艾琳）。

「寫作環境要求有電腦就好了，不要太熱了」（臥斧）。

此外，編輯與作家之間的聯繫，也是改由臉書或Line等方式維繫，當然，對於不會使用電腦的資深作家，仍是用電話或面對面接觸，即維持著傳統的聯絡方式。以《文訊》雜誌而言，所關注或照顧的作家群是很廣的。另外，封德屏提到，多多使用臉書寫文章，對於作家的宣傳仍是有幫助的，如此才不會被

讀者遺忘。作家本身即是一個品牌，因而透過臉書增加露出度，有助於作家作品的銷售。封德屏述及和作家的往來情形和作家本身和文友間的交誼，都提到網路世界帶來的人際網絡轉變：

「對於那些比較資深年老作家，所得到的溫暖也來自面對面，因為他們沒辦法使用電腦或網路跟你打招呼、一個笑臉或是什麼，他們需要的可能就是你面對面的溫暖，不同世代的作家要用不同的方式去聯繫，這個應該是最重要的。……如果作家更快的去接受電腦，如臉書或網路的改變，他的文學的壽命會更長，他被文壇遺忘得就會更慢」（封德屏）。

「因為現在其實這種網絡的關係，透過所謂的網路，這種連結是很深刻的」（郭漢辰）。

「透過智慧型手機的關係，我們不同的組群……比如金門的我們就談金門的文藝、活動、活動企劃，我們能夠幫忙什麼。因為我們也蠻關心金門的啦。然後比如說我們搞出版的，來自不同的……就是因為不同，所以我們想說透過Line或資訊提供，可以增加自己生命的內涵跟豐富性」（顏艾琳）。

肆、結論

作家身為創意工作者，是Florida的3T架構中的「人才」，檢視作家這一類的群聚現象得以了解該城市是否屬於創意城市。本研究藉由計算區位商數和訪談六位作家，印證了作家有群聚於雙北的現象，加上出版群聚於雙北的現象，和城市發展有關，這也使得兩者互為影響，產生良好的效應，在出版的產業鏈中，強化了彼此的關係，活絡了出版產業的產值。今日主要的文學活動與社團仍以雙北為主，這種現象，也反應出作家群聚和其社會網絡是相關的。

一、形成作家群聚現象的因素，與出版群聚相關；出版群聚與都市發展有關

群聚現象主要呈現的是空間地理上的分佈狀況。作家群聚於大台北地區的現象，出版專家和作家咸認為是都市發展下自然而然形成的，台北是政經中心，作家也往此地集中；本研究由創意群聚理論視角，應用區位商數檢驗得知台灣作家確有群聚在大台北的現象。

作家身為創意工作者（人才），以Florida城市發展3T論述來看，「人才」是該城市或地方發展中能否成功必備的要素之一。作家群聚於雙北加上出版群聚於雙北的現象，和城市發展有關，這也使得兩者互為影響，產生良好的效應，在出版的產業鏈中，強化了彼此的關係。

而E化時代和城市發展到極致兩種現象，讓作家群聚於雙北的現象在比例上有降低的趨勢，但群聚的目的之一：人與人的接觸，仍有其必要性，透過面對面接觸，出版業了解作家在想什麼，以能為其進行出版規劃，兩者之間增進了一種人情的溫暖。

二、作家網絡關係呈現產學、活動、時空與成員緊密交錯繁複特性

現今文學活動的頻繁度與文學社團最多的地方仍以雙北為主，這種現象，也反應出作家群聚現象的形成和其社會網絡是相關的。在作家網絡關係中，人地時事的要素交錯迴復，所呈現的，即整個文壇的面貌，包括作家日常生活接觸最密集的人為文友和編輯，聚集的空間則為咖啡館或書店。

由文學研究機構或出版業或文學社團所舉辦的活動，設定與創作有關主題，邀請作家分享給讀者或文學研究者，對作家而言，此類活動主要是宣傳作品、談創作理念。而作家的社交生活也與創作息息相關，和同是作家朋友的相聚閒聊敘舊，分享交流彼此的創作心得，同時也與出版業的編輯或企劃進行溝通與接觸。

三、城市創意氛圍，對作家寫作帶來正面影響

以台北而言，人口密度多且歷史悠久，充滿各式的休閒消費空間，如咖啡館、書店林立，吸引作家喜歡居住在這樣充滿人文氣息、多樣選擇且變化多的城市裡，享受城市的繁華與便利性；再者，大台北的藝文活動如演講、座談與展覽城市或者為作家帶來寫作上的刺激，激發其創作靈感。這些創意氛圍的環境對於寫作都有正面之影響。

值得探究的是，出版產業正處於一種轉型期，產業鏈在逐漸改變之中，電腦化之後，原有的活字印刷業消失了，這群人隨之轉行；作家本身行銷自己的方式改以臉書，坐在電腦前寫作取代了手寫稿；出版業也改變經營方式，同時朝向電子書市場邁進；再者經營更多元化，如遠流承接華山文創園區，《文訊》雜誌承接了紀州庵新館和古蹟空間的經營案，創造更多與城市這個大「空間」接軌和對話的機會，讓出版更多元化與立體化。作家在空間中，尋找創意，發表創意，也行銷創意，城市如何營造並提供給作家這樣的空間，以活絡提升文創經濟產值，則有待進一步研究。

參考文獻

- 文化部（2013）。《2013臺灣文化創意產業發展年報》。台北：文化部。
(Ministry of Culture [2013]. *2013 Taiwan Cultural and Creative Industries Annual Report*. Taipei: Ministry of Culture.)
- _____（2014）。《2014臺灣文化創意產業發展年報》。台北：文化部。
(_____ [2014]. *2014 Taiwan Cultural and Creative Industries Annual Report*. Taipei: Ministry of Culture.)
- 王佳煌（2010）。〈文化 / 創意產業、創意階級 / 城市論著的批判性檢視〉，《思與言》，第48卷，第1期，頁131-190。
- (Jia-Huang Wang [2010]. "Cultural / Creative Industries, Creative Class / City Discussed Critically Review." *Thought and Words*, Vol. 48, No. 1:131-190.)
- 王聰威（2013）。《作家日常》。新北：木馬文化。
(Cong-Wei Wang [2013]. *Writers Daily*. New Taipei City: Trojan Culture.)
- 行政院新聞局（2007）。《2007圖書出版及行銷通路業經營概況調查》。台北：行政院新聞局。
(Government Information Office [2007]. *2007 Book Publishing and Marketing Channels Operating Profile Industry Survey*. Taipei: Government Information Office.)
- 台北市政府文化局（2015）。〈紀州庵文學森林〉，台北市政府文化局網站。<https://www.culture.gov.taipei/frontsite/outsource/venuesAction.do?method=doFindVenuesActivity&venuesId=28&subMenuId=null>。2016/8/9。
- (Department of Cultural Affairs, Taipei City Government [2015]. "Kishu Sn Forest of Literature." Department of Cultural Affairs, Taipei City Government Website. <https://www.culture.gov.taipei/frontsite/outsource/venuesAction.do?method=doFindVenuesActivity&venuesId=28&subMenuId=null> [accessed August 9, 2016].)
- 朱玉昌（2009）。《台灣圖書出版產業供應鏈特性分析及其未來發展策略探討》。新竹：國立交通大學高階主管管理學程碩士論文。
- (Yu-Chang Jhu [2009]. *Strategy of Taiwan Publishing Industry Supply Chain Characteristic Analysis and Its Future Development*. Unpublished master thesis, Executive Master of Business Administration, National Chiao Tung University, Hsinchu.)
- 李應平（2006）。《出版產業之創意管理與組織績效相關研究》。台北：東吳大學社會學系碩士論文。
- (Ying-Pian Li [2006]. *Creative Publishing Industry's Management and Organizational Performance Research*. Unpublished master thesis, Department of Sociology, Soochow University, Taipei.)
- 李進文（2014）。〈背著走〉，《聯合文學》，第360期，頁19。
- (Jin-Wun Li [2014]. "Carrying Away." *Unitas Literature*, No. 360:19.)

- 李瑞騰（1999）。〈序二〉，《文訊》雜誌社（編印），《中華民國作家作品目錄1999》。台北：行政院文化建設委員會。
- (Ruei-Teng Li [1999]. "Preface 2." In "Wenhsun" Magazine [ed.], *ROC Writers Directory 1999*. Taipei: Council for Cultural Affairs.)
- 邱炯友（2012）。〈解讀臺灣圖書與雜誌期刊產業官方調查報告〉，《全國新書資訊月刊》，第168期，頁11-23。
- (Jyong-You Ciou [2012]. "Interpretation of The Official Investigation Report Taiwan Books and Magazines Industry." *National News Magazine Book*, No. 168:11-23.)
- 吳文彥（2012）。〈高雄市縣合併後土地開發策略規劃〉，吳濟華、林皆興（主編），《跨域治理暨縣市合併課題與策略》，頁385-445。高雄：巨流。
- (Wun-Yan Wu [2012]. "After The Merger of Kaohsiung County Urban Land Development Strategic Planning." In Ji-Hua Wu and Jie-Sing Lin [eds.], *Cross-border Merger Governance and County Urban Issues and Strategies* [pp. 385-445]. Kaohsiung: Sage.)
- 吳濟華、李亭林、陳協勝、何柏正（2012）。《產業群聚與區域創新—聚集經濟理論與實證》。新北市：前程文化。
- (Ji-Hua Wu, Ting-Lin Li, Sie-Sheng Chen, and Bo-Jheng He [2012]. *Industrial Clusters and Regional Innovation: Aggregate Economic Theory and Empirical*. New Taipei City: Future Culture.)
- 吳懷晨（2011）。〈通識化國文課程的教學理念與實施—以「國文：花東文學地景」為例〉，《臺東大學人文學報》，第1卷，第2期，頁45-79。
- (Huai-Chen Wu [2011]. "Teaching Philosophy and Implementation Through Knowledge of Bahasa Malaysia Curriculum: 'Chinese: East literary landscape' as An Example." *Taitung University Humanities Journal*, Vol. 1, No. 2:11-23.)
- 林可凡、胡太山、解鴻年、賈秉靜（2012）。〈地方產業群聚之演化—以新竹地區為例〉，《建築與規劃學報》，第13卷，第1期，頁45-74。
- (Ke-Fan Lin, Tai-Shan Hu, Hong-Nian Jie, and Bing-Jing Gu [2012]. "Local Industry Cluster Evolution in Hsinchu Area as An Example of." *Journal of Architecture and Planning*, Vol. 13, No. 1:45-74.)
- 金廷修（2013）。《繪畫表現中關於詩意氛圍之研究—金廷修創作論述》。台北：國立台灣師範大學美術學系博士論文。
- (Ting-Siou Jin [2013]. *A Study on The Painting Expression in Poetic Atmosphere -Focus on Jeong-su, Kim's Works*. Unpublished doctoral dissertation, Department of Fine Arts, National Taiwan Normal University, Taipei.)
- 范銘如（2008）。《文學地理—台灣小說的空間閱讀》。台北：麥田。
- (Ming-Ru Fan [2008]. *Literary Geography: The Space Taiwan Fiction Reading*. Taipei: Catcher Publishing.)
- 姚孟吟（譯），Catherine Grout（原著）（2002）。《藝術介入空間—都會裡的藝術創作》。台北：遠流。

- (Catherine Grout [2002]. Meng-Yin Ya [trans.]. *Intervention Space Art: Art in The City*. Taipei: Yuan-Liou Publishing Co.)
- 徐嘉澤 (2014)。〈逛逛看〉，《聯合文學》，第360期，頁17。
- (Jia-Ze Syu [2014]. “Look Around.” *Unitas Literature*, No. 360:17.)
- 袁勁梅 (2014)。〈當作家的好處〉，《聯合文學》，第353期，頁68。
- (Jin-Mei Yuan [2014]. “The Benefits of A Writer.” *Unitas Literature*, No. 353:68.)
- 畢恆達 (2001)。《空間就是權力》。台北：心靈工坊。
- (Heng-Da Bi [2001]. *The Space is Power*. Taipei: Mind Mania Publishing.)
- 張永佶、林韶怡 (2008)。〈知識型群聚之興起一群聚去空間化的可能性〉，《創業管理研究》，第3卷，第4期，頁39-57。
- (Yong-Ji Jhang and Shao-Yi Lin [2008]. “Therise of The Knowledge-based Cluster: Cluster to The Space of Possibilities.” *Entrepreneurship Management*, Vol. 3, No. 4:39-57.)
- 陳大為 (2004)。《亞洲閱讀—都市文學與文化》。台北：萬卷樓。
- (Da-Wei Chen [2004]. *Asian Reading: Literature and Culture of Municipal*. Taipei: Wanjuanbook.)
- 陳宛茜 (2012)。〈催生台北文學館〉，2月22日，《聯合報》，版a10。
- (Wan-Cian Chen [2012]. “Spawned The Taipei Literary Museum.” *United Daily News*, February 22:a10.)
- 張馨之 (2011)。《探討青年藝術家與私人基金會展覽空間之關係—以金車文藝中心為例》。台北：國立臺北教育大學藝術與造形設計學系碩士論文。
- (Sing-Jih Chang [2011]. *A Probed into The Relationship between Young Artist and The Artistic Field of King Car Art Center*. Unpublished master thesis, Department of Art and Design, National Taipei University of Education, Taipei.)
- 黃柏璋 (2008)。《創意工作者創作與展覽活動之空間分布研究—以大台北地區畫家為例》。台北：國立臺北大學都市計劃研究所碩士論文。
- (Bo-Jhang Huang [2011]. *Spatial Distribution of Create and Exhibition Activity of Creative Worker-A Case Study of Painter in The Great Taipei*. Unpublished master thesis, Graduate institute of Urban Planning, National Taipei University, Taipei.)
- 鄒應瑗 (譯)，Richard Florida (原著) (2003)。《創意新貴》。台北：寶鼎。
- (Richard Florida [2003]. Ying-Yuan Zou [trans.]. *The Rise of The Creative Class*. Taipei: Saga.)
- 傅振焜 (譯)。Richard Florida (原著) (2010)。《創意新貴II》。台北：寶鼎。
- (Richard Florida [2010]. Zhen-Kun, Fu [trans.]. *Cites and The Creative Class*. Taipei: Saga.)
- 楊幼蘭 (譯)，Charles Landry (原著) (2008)。《創意城市—打造城市創意生活圈的思考技術》。台北：馬可孛羅文化。
- (Charles Landry [2000]. You-Lan Yang [trans.]. *The Creative City: A Toolkit for Urban Innovators*. Taipei: Marco Polo Press.)
- 葉晉嘉 (2011)。〈創意城市與創意經濟〉，周德禎 (主編)，《文化創意產業理論與實務》，頁117-145。台北：五南。

- (Chin-Chia Yeh [2011]. “Creative Cities and Creative Economy.” In De-Jhen Jhou [ed.], *Theory and Practice of Cultural and Creative Industries* [pp. 117-145]. Taipei: Wu-Nan Book Inc.)
- 葉天慧（譯），Jason Potts等著（2011）。〈社交網絡市場〉，載於李天鐸（編著），《文化創意產業讀本—創意管理與文化經濟》，頁107-125。台北：遠流。
- (Jason Potts etc. [2011]. Tian-Huei Ye [trans.] “Social Networking Market.” In Tian-Duo Li [eds], *Cultural and Creative Industries Reading: Creative Management and Cultural Economy* [pp. 107-125]. Taipei: Yuan-Liou Publishing Co.)
- 蔡婷如（2014）。〈我在咖啡館遇到的那些人〉，《聯合文學》，第353期，頁90。
- (Ting-Ru Cai [2014]. “The Guys whom I Meet in The Coffee Shop.” *Unitas Literature*, No. 353:90.)
- 薛益忠（2006）。《都市地理學》。台北：三民書局。
- (Yi-Jhong Syue [2006]. *Urban Geography*. Taipei: San Min Bookstore Co.)
- 蘇筑筠（2008）。《創造思考教學方案對高職生創造思考能力與創意氛圍之影響》。台北：國立臺灣科技大學技術及職業教育研究所碩士論文。
- (Jhu-Yun Su [2008]. *The Effect of A Creative-thinking Instructional Project on Creative Thinking and Creative Climate for Vocational High School Students*. Unpublished master thesis, Graduate Institute of Technological and Vocational Education, National Taiwan University, Taipei.)
- Cumbers, A. and D. MacKinnon (2004). “Introduction: Clusters in Urban and Regional Development.” *Urban Studies*, Vol. 41, No. 5/6:959-969 .
- Drake, G. (2003). “This Place Gives Me Space: Place and Creativity in The Creative Industries.” *Geoforum*, Vol. 34:511-524 .
- David, C. Harvey, H. Hawkins, and N. J. Thomas (2012). “Thinking Creative Clusters beyond The City: People, Places and Networks.” *Geoforum*, Vol. 43, No. 3:529-539.
- Hellmanzik, C. (2009). “Location Matters : Estimating Cluster Premiums for Prominent Modern Artists.” *European Economic Review*, Vol. 54:199-218.
- Maskell, P. and M. Lorenzen (2004). “The Cluster as Market Organization, *Urban Studies*.” Vol. 41, No. 5/6:991-1009.
- Pratt, A.C. (2004). “The Cultural Economy: A Call for Spatial-Ized Production of Culture Perspectives.” *International Journal of Cultural Studies*, Vol. 7, No. 1:117-128.
- _____ (2008). “Creative Cities: The Cultural Industries and The Creative Class.” *Human Geography*, Vol. 90, No. 2:107-117.
- Scott, A. J. (1997). “The Cultural Economy of Cities.” *International Journal of Urban and Regional Research*, Vol. 21:323-29.
- Turok, I. (2003). “Cities, Cluster and Creative Industries: The Case of Firm and Television in Scotland.” *European Planning Studies*, Vol. 11, No. 5:549-565.

The Study of Relations That Writers Cluster With Cities Development

Chin-Chia Yeh and You-Lian Jiang

Abstract

Publishing industry concentrated in Taipei and New Taipei City's phenomenon is obvious, However, whether the same writers and the publishing industry has cluster phenomenon is still a lack of specific research . The importance of this issue that the writer is the core content industries of cultural and creative industries. The importance of this issue that the writer is the core content industries of cultural and creative industries. Data show the writer cluster phenomenon exists, presumably far as provinces writer and the putting down roots of their second generation whom retreated to Taiwan with the KMT government in 1949; proximate cause was due to the urban development, with the urbanization, the population to cities concentration naturally. However, writing are different from the general industry, does not depend on transportation costs and equipment, the writer is a brainpower creation became the publishing industry upstream. Traditional cluster phenomenon does not apply writers who, cluster factors may chain relationships, social network and creative milieu. In this study, application LQ concept and interviews with two experts to understand writers cluster phenomenon and evidence, analysis of writers cluster formation factor, the relationship between social network and interaction between members of the network model, explain the creative workers's relevance of the space cluster and social network.

Keywords: writers cluster, social network, creative milieu, creative cities, creative class.

Chin-Chia Yeh is associate Professor of Department of Cultural Creative Industries, National Pingtung University, Pingtung, Taiwan. <scorpio.ball@msa.hinet.net>

You-Lian Jiang is master student of Department of Cultural Creative Industries, National Pingtung University, Pingtung, Taiwan. <colorice@ms34.hinet.net>

