

外文系(中心)自我分析與改善總表

說明：

一、 委員所提供之待釐清問題、待改善之處、建議事項、未來發展建議，係有層次及輕重之分，名詞解釋如下：

- (一) 待釐清問題：委員於訪評前、訪評當日，提出有疑問之處。
- (二) 待改善事項：缺點與需改善之處。
- (三) 建議事項：可修正之處，或提供辦理方法。
- (四) 未來發展建議：可綜合考量自身狀況，再予以辦理或調整之處。
- (五) 改善結果：自我改進作為與發展計畫要合宜且具體可行、內容明確。

二、 除內部自我評鑑委員實地訪評報告書內容，亦可納入內部自我評鑑實地訪評當日委員口頭補充內容（如綜合座談、教學觀摩、設施參訪等）、所蒐集學生內部自我評鑑受訪內容之建議事項、自我評鑑報告書項目一至四所提之「困難、問題」等。各項補充之內容請逐一對應至待釐清問題、待改善事項、建議事項、未來發展建議，以求統一。

【學系版】（請自行增列表格）

項目	類別	指標	待釐清問題	現況描述	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
一、目標、核心能力與課程	核心指標	1-1 班制之教育目標與核心能力及其制定情形。	1. 蘇文郎委員:英日語語言課程是否有依程度不同分班上課之規劃?	2. 張逸帆委員:該系依學校「實用取向的幸福大學」之定位,擬訂之教育目標為: (1)培育英文日文人才 (2)增加就業競爭能力 (3)增強職場外語能力 依教育目標訂定之學生核心能力為:	1. 張逸帆委員:該系於104.03.26系務會議通過課程及教學策畫委員會要點。依該要點現定召開時需要校外委員一至三名。然該系103.04.01召開之課程委員會無校外委員出席。	1. 張逸帆委員:宜規定邀請校外委員出席。		
	核心指標	1-2 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係。		(1)具備語言核心知識 (2)具備語言知識於日常生活情境的能力 (3)具備語言知識職場專業溝通情境的能力 (4)具備閱讀賞析文學作品的				
	認可	一、1. 班制教育目標		能力				

項目	類別	指標	待釐清問題	現況描述	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
	要素	與核心能力訂定明確合理。		(5)具備跨國文化溝通的能力 (6)具備獲取外語相關證照的能力				
	認可要素	一、2. 班制之課程規劃能支持其教育目標與核心能力和分殊能力之達成。		該系透過課程說明會、迎新茶會等活動宣導之教育目標、核心能力及開設課程之內容，並由教務處統籌辦理問卷調查，結果是非常瞭解65%、瞭解佔35%，顯示師生對系之教育目標與核心能力充分瞭解。系開設之課程大抵符合系之教育目標及核心能力。又專兼任教師專長與所開設課程相符。 特色 (1)提供學生終身學習				

項目	類別	指標	待釐清問題	現況描述	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
				(2)師資結構與素養符合該系需求 (3)課程開設以學生需求為主體				
二、教師、教學與支持系統	核心指標	2-1 教師組成與聘用機制及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係。	1. 蘇文郎委員:「小面授」是否就是實際到校上課之授課方式?	3. 洪銓修委員:該學系現有專任教師三名,學術專長涵蓋英、日文等專業領域。該系逐步依循課程發展之策略,聘任兼任教師 20 多位。該系專兼任教師之學術專長皆能符合系教育目標。該系在教師專業發展支持系統與機制上,透過教師獎勵機制,辦理教師專業成長活動,充實圖書館資源及教師利用網路教學平台輔助教學等,歷年來皆已逐步累積	1. 洪銓修委員:各科目課程修課學員不論在年齡、學經歷及語文程度皆有差異,導致教師授課時不易控制教學進度,教師在因材施教或因材施教挑戰度高。 2. 洪銓修委員:該系經系務會議討論,研擬了短、中、長程重點工作項目,惟上述內容皆為方針式的陳述,並非分列舉出更	1. 洪銓修委員:針對學生分歧的語文程度及多元化學習動機,研擬因應策略及訂定實施辦法。 2. 洪銓修委員:持續強化「迎新暨課程說明會」之功能,提供師生針對學習問題及意見充分		
	核心指標	2-2 教師教學與學習評量及其與教育目標、核心	2. 蘇文郎委員:請說明「日本語能力檢定 1~3 級」「多					

項目	類別	指標	待釐清問題	現況描述	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
		能力與學生學習需求之關係。	益英語」測驗等課程之評量方法亦採用的上網學習次數或口頭報告或紙本報告(p36, 表2-3-3)方式嗎?	成果。惟該系同時有英、日文兩組的課程規劃，在僅有三位專任師資卻又必需整合二十多位兼任教師之教學，有相當高的難度。另又以彈性機制廣泛接受不同程度的學生共同上課，針對課程內容是否能兼顧到程度差異的需求，仍待進一步驗證。	具體的內容，包括實施時程，進度及預期成效等。	溝通。 3. 洪銓修委員：該系訂有共計六大項之短、中、長程學系發展計畫，宜確實依照時程，逐步落實。		
	核心指標	2-3 教師教學專業發展及其支持系統建置與落實情形。						

項目	類別	指標	待釐清問題	現況描述	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
	認可要素	二、1. 班制專、兼任教師組成結構合理，有明確的聘用機制，其專長背景與經驗能符應教育目標、核心能力與學生學習需求。						
	認可要素	二、2. 班制教學與學習評量方式能符應						

項目	類別	指標	待釐清問題	現況描述	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
		教育目標、核心能力與學生學習需求。						
	認可要素	二、3. 班制能建立教師教學專業成長機制與支持系統，並加以落實。						
三、學生、學習與支持系統	核心指標	3-1 學生組成、招生與入學輔導之規劃與執行情形。	1. 蘇文郎委員:有無和國外大學建立交流協定? 2. 蘇文郎	3. 蘇文郎委員:〔表 3-1-1〕(p45) 大學學歷的學生入學比率有逐年下降之傾向, 原因為何?是否有做分析研究? 4. 張逸帆委員:該系學生包	1. 張逸帆委員:該系歷年來日文組學生有增多趨勢, 惟目前該系專任日文師資一名。 2. 張逸帆委員:該系畢業生對求職、工作、生活幫	1. 張逸帆委員:該系宜考慮增聘專任日文師資一名, 以利日文組發展。 2. 張逸帆委員:		

項目	類別	指標	待釐清問題	現況描述	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
			委員:有無招收國際學生之計畫?	括英語組和日語組，104 學年度第一學期英文組 57 人，日文組 71 人，合計 128 人，主要來自高雄市，學歷以高中職居多。學生年齡層分布廣，而日文組學生年齡層偏高。學校採取多元招生管道，低廉的學分費(每學分 860 元)、彈性修課的學制、多元且實用的課程，是吸引學生前來就讀的主因。該系學生學習成效良好，99 學年度至 104 學年度畢業生考取研究所共計 31 人。部分學生因屬高齡於畢業後未再就業，惟畢業生仍多擔任志工，熱心參與社會	助程度，101 學年度認為無幫助佔 15.8%，非常沒幫助 10.5%，合計 26.3%；102 學年度認為沒幫助者佔 54%，非常沒幫助 6%，合計 60%，比例偏高。 3. 張逸帆委員:該系畢業生雇主對畢業生滿意度的調查資料較少。	該系宜針對畢業生「認為對求職、工作、生活幫助程度」沒幫助者，調查原因，以做為課程和教學調整的參考。 3. 張逸帆委員:該系宜針對雇主進行畢業生工作滿意度意見調查，以做為課程和教學調整的參考。		
	核心指標	3-2 學生課業學習、支持系統及其成效。						
	核心指標	3-3 學生其他學習、支持系統及其成效。						
	核心指標	3-4 畢業生表現與互動及其						

項目	類別	指標	待釐清問題	現況描述	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
	標	資料建置與運用情形。		事務。 5. 張逸帆委員：該校教學採取大面授和小面授方式，並設計學生學習歷程檔案、線上輔導、教師課業諮詢時段，提供學生課業輔導。該系設有系學會、英語生活社、空大英語社、日語研究社等社團，定期舉辦活動。				
	認可要素	三、1. 班制能掌握並分析學生的組成、招生規劃合理及提供入學輔導。						
	認可要素	三、2. 班制能掌握並分析學生課業學習表現及提供輔導與協助支持						

項目	類別	指標	待釐清問題	現況描述	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
		系統。						
	認可要素	三、3. 班制之學生課外活動學習、生活學習、生涯學習及職涯學習學習完善，具良好支持系統。						
	認可要素	三、4. 班制畢業生表現良好，班制並能透過互動與						

項目	類別	指標	待釐清問題	現況描述	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
		資料建置運用掌握畢業生表現以精進辦學。						
四、研究、服務與支持系統	核心指標	4-1 師生研究表現與支持系統及其成效。		1. 蘇文郎委員:該系有三位專任教師，教學負擔繁重(平均每週教學時數約12小時)，部分教師尚須兼任行政工作。學術研究之業績	1. 蘇文郎委員:日文組專任教師員額不足 2. 蘇文郎委員:學術研究業績不理想	1. 蘇文郎委員:建議增聘日文組專任教師一名。 2. 蘇文郎委員:為解決專任教師不足及教師研究能量不足之問題,建議減輕教師行政工		
	核心指標	4-2 師生服務表現與支持系統及其成效。		102學年至104-1學期教師研究成果，計國際期刊一篇、研討會論文一篇、專書一本、會議論文一篇，發表者集中在一人。				

項目	類別	指標	待釐清問題	現況描述	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
	認可要素	四、1. 師生研究表現能符合班制定位、教育目標及所屬專業領域普遍認可之成效。		2. 蘇文郎委員:該校為鼓勵教師學術研究並提升教學品質，設有「推動教師自我發展計畫」，並給予行政資源，值得肯定。 3. 蘇文郎委員:學生服務表現方面，該系透過系學會、學生社團等組織鼓勵學生參加志工服務對建立學生學習服務，回饋社會的觀念多所助益。		作負擔，並訂定鼓勵教師提升研究產出之具體辦法。		
	認可要素	四、2. 班制對於師生研究能給予合理、充分之協助與支持。						

項目	類別	指標	待釐清問題	現況描述	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
	認可要素	四、3. 師生服務表現能符合班制定位、教育目標及所屬專業領域普遍認可之成效。						
	認可要素	四、4. 班制對於師生服務能給予合理、充分之協助與支持。						

項目	類別	指標	待釐清問題	現況描述	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
五、自我分析、改善與發展	核心指標	5-1 班制之自我分析與檢討機制及其落實情形。		1. 林水福委員:p. 8 外國語文學系組織架構在系務會議下設「系課程及教學策畫委員會」、「系教評委員會」、「系評鑑委員會」、「系學生委員會」。	1. 林水福委員:該系畢業生未成立系友會。 2. 林水福委員:「系學生委員會」屬於學生自治團體，不宜置於系務會議下。	1. 林水福委員:宜盡速輔導成立系友會，凝聚系友力量，提供系課程開設等之參考意見。		系友會
	核心指標	5-2 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係。		2. 洪銓修委員:該學系教育目標旨在培育英日人才，增加就業競爭力並增強外語能力。該系所開設的課程以滿足各業界在職人士，公務人員或一般青年學子進修外語及獲取學位為主，並強調落實終身學習理念，提供社會人士充實知能，幸福學習。	3. 洪銓修委員:該系專任教師僅有三位，系辦公室尚無專任行政助理，僅以工讀生排班協助系務。因此，在執行各項任務及推動系務發展上仍有人力不足的情形。	2. 林水福委員:宜將「系學生委員會」從系務會議下移開。 3. 洪銓修委員:宜依據該系在未來發展上所擬定的延攬優秀學者的前提下，增聘師資，		
	認可要素	五、1. 班制能擬定並落實自我分析與檢討機制。						

項目	類別	指標	待釐清問題	現況描述	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
	認可要素	五、2. 班制能擬定並落實具體可行之自我改善策略與作法，進行持續改進，以達發展目標。				以利系務推動。		

主任核章：