

# 高雄市立空中大學通識教育暨第二週期系所評鑑

## 工商管理學系「外部自我評鑑」實地訪評報告書

受評單位：工商學系

實地訪評日期：104 年 12 月 03 日

評鑑項目	類別	指標	建議
一、目標、核心能力與課程	核心指標	1-1 班制之教育目標與核心能力及其制定情形。	<p>一、現況描述（段落式或條列式）</p> <p>1. 該校工商管理學系創設於民國八十六年，以培育具有工商服務業經營管理核心能力之專業人才為目標，系教育目標根據資料呈現是藉由「行銷流通」、「經營決策」和「數位經濟」等三大領域為教學重心之課程安排，以培養學生具備「專業管理」、「實務應用」和「問題診斷」等三大核心能力。由於本校成立的宗旨、目標與辦學形式與一般公、私立大學有顯著不同，而又強調服務大眾及照顧弱勢的空中大學(Open University)理想及信念，其核心指標自應完全吻合以上的初衷與理想，挾其無遠弗屆之優勢，以整體台灣社會為服務對象，而客觀評估今為止之表現，乃僅在「顯現本系提供高雄在地教育服務之特色」(P.2)，是乃放棄了己身之特色所長，而陷入該系所陳 SWOT 分析中「威脅」(Threats)之危機中。</p> <p>2. 課程規劃之三大領域與五個分類，考慮固然周詳，內容繁複，仍應儘量規範學生除修習每一領域之相關課程外，仍鼓勵其選擇一個</p>
	核心指標	1-2 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係。	
	認可要素	一、1. 班制教育目標與核心能力訂定明確合理。	
	認可要素	一、2. 班制之課程規劃能支持其教育目標與核心能力和分殊能力之達成。	

評鑑 項目	類別	指標	建議
			<p>專精領域修習。</p> <p>3. 無論本系辦學特色中(P. 21)所述之基本專業知識部份,有關社會與工商企業界環境改變之說明,或於(P. 22)部份所描述「培養學生具備創新與整合專業的能力」於課程中皆有所不足。</p> <p>二、待改善事項(條列式)</p> <p>1. 宜重新檢視空中大學運作之獨特性,配合開放性的心態,而非僅僅以高雄及其鄰近地區之學生做為服務主體,徒然棄己所長,而淪為一所普通而不完整的大學。</p> <p>2. 課程散佈太廣,宜再加以聚焦,始能達成當初建構核心能力之目標。宜規範每個領域的修習課程數,或必須選擇專精某一領域。</p> <p>3. 宜再延聘專業優秀教師開設更多此方面之課程,以符其實。</p> <p>三、建議事項(條列式、並需呼應二、待改善事項)</p> <p>四、未來發展建議</p>
		項目一 評鑑結果	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過

評鑑項目	類別	指標	建議
二、教師、教學與支持系統	核心指標	2-1 教師組成與聘用機制及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係。	<p>一、現況描述（段落式或條列式）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 該系現有專任教師三人，每年兼任教師十餘人。</li> <li>2. 教師博碩士比例由 99 學年之 1.00：1 逐步提升到 104 學年之 2.46：1。</li> <li>3. 教師之聘用訂有標準作業流程，兼任教師由系主任負責招聘，專任教師由人事室公告，依相關規定招聘。</li> <li>4. 教學評量依教學評鑑作業要點設計問卷，每一位教師均需接受評鑑。該系教師評鑑分數約 4.6 分。</li> <li>5. 該系專任教師週平均上課約 42.9 小時，兼任教師每週 6 小時。</li> <li>6. 設有教師研究獎勵要點對教師提供研究獎勵。</li> </ol>
	核心指標	2-2 教師教學與學習評量及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係。	
	核心指標	2-3 教師教學專業發展及其支持系統建置與落實情形。	
	認可要素	二、1. 班制專、兼任教師組成結構合理，有明確的聘用機制，其專長背景與經驗能符應教育目標、核心能力與學生學習需求。	<p>二、待改善事項（條列式）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 兼任教師之專長，和所教授之科目並未完全相互搭配，以致部分課程內容和教師專長有落差。</li> <li>2. 教師評鑑問卷之內容項目，未能有效針對各科目進行調整，以致在真實反應學生意見部分，產生落差。</li> <li>3. 教師評鑑之改善，並未進行有效且立即之追蹤方案，以致學生意見未能及時傳遞到教師端。</li> </ol>
	認可要素	二、2. 班制教學與學習評量	

評鑑 項目	類別	指標	建議
		方式能符應教育目標、核心能力與學生學習需求。	<p>三、建議事項（條列式、並需呼應二、待改善事項）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 宜增加教學評量問卷之設計改善機制，定期對該問卷進行檢測及修正，以提升問卷之評量效果。</li> <li>2. 師資博碩士比例宜考量訂定中長期計劃，以提升教師專業比例。</li> <li>3. 兼任教師招聘時，宜更考量其領域專長，作為招聘之參考。</li> <li>4. 宜針對教師如何及時獲得評鑑意見設置作業流程，並進行改善追蹤。</li> </ol> <p>四、未來發展建議</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建立教學品質改善機制。</li> <li>2. 增加多元學習機會。</li> <li>3. 建立教師博碩士比例提升之中長期目標規劃。</li> </ol>
	認可 要素	二、3. 班制能建立教師教學專業成長機制與支持系統，並加以落實。	
項目二 評鑑結果		<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過	

評鑑項目	類別	指標	建議
三、學生、學習與支持系統	核心指標	3-1 學生組成、招生與入學輔導之規劃與執行情形。	<p>一、現況描述（段落式或條列式）</p> <p>學生組成多元，該系規劃有多元教學方式：大小面授提供學習、學習支持系統有數位化平台 iLMS、學生學習成效調查、學生學習成效輔導、線上輔導、期中預警制度等措施。此外，學生生活和生涯輔導機制，亦有訂定實施要點，並舉辦就業講座等。該系並利用校友會及該系臉書社群和系畢業生互動聯繫，舉辦系友回娘家活動或系友座談會，回饋改善教學意見。</p> <p>二、待改善事項（條列式）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 大面授課程，網路教學的觀看影片實際成效不易掌握。</li> <li>2. 輔導三項領域專業證照之專業性等級，仍有提升空間。</li> </ol> <p>三、建議事項（條列式、並需呼應二、待改善事項）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 除瀏覽登錄外，建議每單元教學內容應嵌入限時動態抽問的適宜考核。量化課程，例如統計學(一)、(二)，宜每單元指派作業，以及時掌握學習成效。</li> <li>2. 宜針對系教育目標之專業領域，並配合課程訂定進階專業級證照。</li> </ol> <p>四、未來發展建議</p>
	核心指標	3-2 學生課業學習、支持系統及其成效。	
	核心指標	3-3 學生其他學習、支持系統及其成效。	
	核心指標	3-4 畢業生表現與互動及其資料建置與運用情形。	
	認可要素	三、1. 班制能掌握並分析學生的組成、招生規劃合理及提供入學輔導。	
	認可要素	三、2. 班制能掌握並分析學生課業學習表現及提供輔導與協助支持系統。	

評鑑項目	類別	指標	建議
	認可要素	三、3. 班制之學生課外活動學習、生活學習、生涯學習及職涯學習學習完善，具良好支持系統。	
	認可要素	三、4. 班制畢業生表現良好，班制並能透過互動與資料建置運用掌握畢業生表現以精進辦學。	
	項目三 評鑑結果		
四、研究、服務與支持系統	核心指標	4-1 師生研究表現與支持系統及其成效。	<p>一、現況描述（段落式或條列式）</p> <p>該系現有三位專任教師，三位均兼任系務和校務行政工作，教師從事個人研究工作時間相對比較少，加上研究環境較差，可運用的資源亦較少，教師研究無法與一般大學相比，評鑑週期內三位教師發表六篇一般期刊，七篇研討會論文，及參與一公部門委任研究計畫。</p> <p>該系學生參與證照考試 102~104 評鑑週期內共取得咖啡師丙級技術證照 48 張、飲料調製丙級證書 31 張，IPMA 國際專案管理師 1 張，</p>
	核心指標	4-2 師生服務表現與支持系統及其成效。	
	認可要素	四、1. 師生研究表現能符合班制定位、教育目標及所屬專業領域普遍認可之成效。	

評鑑 項目	類別	指標	建議
	認可 要素	四、2. 班制對於師生研究能給予合理、充分之協助與支持。	<p>共 80 張證照。</p> <p>二、待改善事項（條列式）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 宜改善研究環境，增加研究相關可運用資源，鼓勵教師發表研究論文，並投稿至專業期刊發表。</li> <li>2. 宜鼓勵學生考取與該系教育目標及核心能力相關之證照。</li> </ol> <p>三、建議事項（條列式、並需呼應二、待改善事項）</p> <p>四、未來發展建議</p>
認可 要素	四、3. 師生服務表現能符合班制定位、教育目標及所屬專業領域普遍認可之成效。		
認可 要素	四、4. 班制對於師生服務能給予合理、充分之協助與支持。		
項目四 評鑑結果		<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 有條件通過 <input checked="" type="checkbox"/> 未通過	

評鑑項目	類別	指標	建議
五、自我分析、改善與發展	核心指標	5-1 班制之自我分析與檢討機制及其落實情形。	<p>一、現況描述（段落式或條列式）</p> <p>下列各項均確實完成。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.系務會議之召開，除現有專任老師與學生代表與會外，並邀請兼任老師及系友參加，以廣納相關意見。導師負責平時各種意見之收集，並及時反映給學系。</li> <li>2.擬定期召開系友會，蒐集本系畢業學生對系之建議。</li> <li>3.擬定期邀請產、官、學界專業人員，蒞系演講及給予各種建言。</li> <li>4.本系未來將積極進行教學意見評鑑調查，以提昇教師教學品質。鼓勵教師於每一學期中透過紙本與網路進行教學意見調查，提供教師教學改進之參考。教學意見調查之統計數據，除提供任課教師及本系作為教學改進之參考外，並作為本系教師續聘之重要依據。</li> <li>5.為增進教學品質，鼓勵本系教師經常參加校內外有關教學及師生互動方面之演講及座談，以利經驗傳承和意見交流。</li> <li>6.鼓勵並協助證照考取，提升學生競爭力。</li> <li>7.應屆畢業生核心能力及學習成效調查問卷及結果分析。</li> <li>8.應屆畢業生流向問卷分析。</li> <li>9.畢業校友調查問卷及結果分析。</li> </ol> <p>二、待改善事項（條列式）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 如何針對短中長期計畫進行時點區分？</li> </ol>
	核心指標	5-2 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係。	
	認可要素	五、1. 班制能擬定並落實自我分析與檢討機制。	
	認可要素	五、2. 班制能擬定並落實具體可行之自我改善策略與作法，進行持續改進，以達發展目標。	

評鑑 項目	類別	指標	建議
			<p>三、建議事項（條列式、並需呼應二、待改善事項）</p> <p>如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 定期進行教育目標、核心能力與課程規劃機制之檢討。</li> <li>2. 舉辦畢業生工作經驗座談，藉由分享經驗，以對就業市場的了解，以利未來進入職場。</li> <li>3. 持續強化老師的教學品質、增聘具有實務經驗之兼任教師、強化學生學習成效。</li> </ol> <p>四、未來發展建議</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 加強產學合作能量、增加國內校外開課以開拓學生來源。</li> <li>2. 長期計畫為培養優秀工商服務企業的專業人才，並發展成為具國際服務業經營特色化的學系。</li> </ol>
	項目五 評鑑結果	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過	

評鑑 項目	類別	指標	建議
特色 總評			
綜合 意見			

委員簽名：徐強 林明杰 郭訓德 張東生