



台灣時報 第10版
98年5月12日

城市論壇

期望民主與效能雙贏的縣市合併案

近日高雄縣市政壇最熱門的議題，非合併案莫屬，在公共政策的學界裡，此為標準的一個政策議題。「地方制度法」修法正為地方合併開了一扇「政策之窗」，但對本市最佳合併時間，為立法院通過本法修正案時之重要附帶決議：

年，我們將擁有更具國際都會風貌的高雄。……
提昇城市競爭力的政策之窗

若能夠在二〇一〇年與台中縣市同步進行合併將會是這次機會之窗創造最佳利益，因為如果合併的時程晚於台中縣市，到時候在統籌款分配上必然有所損失，統籌款的分配

「擬於九十九年十二月二十五日單獨或合併改制直轄市的縣市，應擬具改制計畫，經議會同意後，限於九十八年五月三十一日前送內政部，內政部應本於一體適用原則，不主動提出改制計畫」，在面對台灣其他都會區來勢洶洶的企圖心，我們可以說，未來一年將會是我們大高雄永續發展重要關鍵的一

將會至少減少一百億左右。單就資源爭取角度來看，目前全台的縣市合併案，高市確未得到即時的利益，唯有高縣併進來，高縣跟著升格，舉債空間加大，縣市合併確有其長遠利益，對大高雄的發展有正面影響。可以大膽的說，本合併案若不能與台中縣市同步在二〇一〇年合併，高市就會被邊緣化。

誠然，高雄市的腹地已飽和，包括三大園區之生物科技園區、航空貨運園區、多功能經貿園區問題也遇到阻礙。另外，俟台中縣市合併，台北縣升格後，若高雄市無法同步合併，高雄市的人口數將不再是全國第2名的直轄市了，土地面積也遠路後其他的新都會區，城市競爭力下滑、中央統籌分配稅款

也會減少將可預期。而若合併後，大高雄地區將成為土地面積最大、人口第二的大都會區，因此合併有其必要性與急迫性。

區域整合下的民主發展

合併議題在地方政壇發酵，正反意見彼此衝擊。坊間支持的聲音總對於「反對」議員投射既得利益者不願配合的印象，然而這些縣市議員如何減半或減少、鄉鎮市長與民代是否走入歷史等政治問題存在。以本案觀之，議員席次部分，既有的，如合併改制為直轄市後，須依現行《地方制度法》高雄縣市合併後政府員額上限為一點五十四萬人，目前高雄縣市員額為九千七百七十二人，合併後有增加五千六百二十八人的空間；市府一級機關則增為三十二個。目前民選縣市議員共九十八席，合併後只剩五十二席，將減少四十六席，且高雄縣現有二十七名民選鄉鎮

市長將改為官派，鄉鎮市民代表三百零八人要廢除，總計減少地方民選公職人員達三百八十一人。若站在擱節經費的角度，誠然可以省下大量的公帑，然而就民意的代表性來說及民主發展而言，卻是走回頭路。

台灣民主發展數十年，我們最引以為傲的民主成果，切莫因為選擇了「提高城市競爭力」而犧牲了「主權在民」的崇高價值。我們誠心期望政府能儘速擬定配套措施後，在針對地方制度法做若干修正及補充，或許可以比照日本橫濱、大阪市合併的模式，合併後以每三萬五千人選出一名議員，高雄縣市合併可選出議員約八十席。另外，再通盤檢討區長民選或官派問題以及少數族群的保障問題，始為完成一個兼顧民主與效能均能雙贏的完善縣市合併案。
(高雄市立空中大學法律政治系助理教授蔡宗哲)