

高雄市立空中大學通識教育暨第二週期系所評鑑

文化藝術學系「外部自我評鑑」實地訪評報告書

受評單位：文化藝術學系

實地訪評日期：104 年 12 月 04 日

評鑑項目	類別	指標	建議
一、目標、核心能力與課程	核心指標	1-1 班制之教育目標與核心能力及其制定情形。	<p>一、現況描述（段落式或條列式）</p> <p>(一)該系基本上配合該校「實用取向的幸福大學」之設校目標、學校定位，以及校核心能力，透過系課程委員會以及系務會議機制，研訂系教育目標和核心能力，並進而作為規畫課程之依據。該系課程分成『文藝知能運用』、『文化藝術』和『社會人文基本素養』三大區塊。課程結構以及內容之規劃，大致能符合學系之教育目標、核心能力，培養學生成為具文化藝術素養，並整合活用所學，呼應社會發展之需求。從晤談中顯示，專兼任教師以及在校生、畢業校友，對於該系都有高度的認同感，值得肯定。</p> <p>1. 專業課程中的表演藝術類含台灣、中國、民族音樂方面的課程規劃。</p> <p>2. 表演藝術類以音樂為主軸，戲劇、舞蹈為輔。</p> <p>二、待改善事項（條列式）</p> <p>(一)系宗旨與教學目標共同合併於三點作說明，無法清楚其分別的具體要求。</p> <p>(二)同時出現有系教學目標與系教育目標，其具體差異因無特別提述而不易辨別。</p> <p>(三)基於晚進少子化現象所帶來各級學</p>
	核心指標	1-2 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係。	
	認可要素	一、1. 班制教育目標與核心能力訂定明確合理。	
	認可要素	一、2. 班制之課程規劃能支持其教育目標與核心能力和分殊能力之達	

評鑑 項目	類 別	指 標	建 議
		成。	<p>校之招生衝擊，該系專任教師僅二位，對於 SWOT 分析以及近、中、長程發展計劃，尚欠一套嚴謹而客觀之研議、諮詢機制。</p> <p>(四)發展策略共 21 項，建議適度整合。</p> <p>(五)表演藝術音樂類之民族樂方面的課程佔比例為最大宗，雖符合本土意識的教學，但國際觀方面的強化便顯弱。</p> <p>(六)表演藝術分主軸與為輔兩類，音樂為主軸，為輔的課程舞蹈方面僅一門「舞蹈賞析」，戲劇方面則完全未見有相關課程。</p> <p>三、建議事項（條列式、並需呼應二、待改善事項）</p> <p>(一)系宗旨與教學目標建議分開定義與敘述。</p> <p>(二)系教學目標與系教育目標宜具體做區別解說。</p> <p>(三)系務會議宜邀請業界專家以及學者，校友代表參與咨詢，審時度勢，共同深入研議，評估如何營造與鄰近大學校院相區隔之系所特色，發揮系所優勢。(相關之討論情形，宜在「評鑑報告」資料中呈現)。</p> <p>(四)建議開設符合本土與國際觀比例平等的課程。</p> <p>(五)建議多開闢戲劇、舞蹈方面的課程選擇，以符合主軸課程及輔佐課程的設置初衷。</p> <p>四、未來發展建議</p> <p>1. 由於該系(校)學生，無年齡和學歷、</p>

評鑑項目	類別	指標	建議
			<p>修業年限之限制，為與一般大學校院有所區隔，以及更拓展年齡層之侷限起見，建議可考慮研議的增技藝面之課程，斟酌技能操作之課程，而酌減理論性課程之比例和深度。</p> <p>2. 對於基本素養裡的社會人文關懷及文化藝術素養亦能朝國際宏觀及全球視野作廣度培育。</p> <p>3. 知能運用之課程開設可再增比例，使理論與實務課程更趨平衡。</p>
	項目一 評鑑結果		<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過
二、教師、教學與支持系統	核心指標	2-1 教師組成與聘用機制及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係。	<p>一、現況描述（段落式或條列式）</p> <p>對教師職級結構做了統計歸納；該系有兩位專任師資，分別具藝術(徐文琴教授)、音樂(嚴瑞祥助理教授)的專長；另，18年來累積與合作的結果，目前已建置多達120餘人的兼任教師資源庫，協助教學任務，專長領域包含視覺藝術、音樂、舞蹈、戲劇、文化、文學、設計、建築、文創、攝影、考古、歷史、社會學、心理學、教育學等領域。職級跨講師、助理教授、副教授、教授，並具備演奏家(吉他)、畫家(水彩、油畫或水墨畫)、書法家及詩人身分。</p> <p>為使學生能充分瞭解教育目標與內容，該系透過該校電算中心全面實施網上建置課程相關資訊的服務；網路教學平台以非同步線上遠距教學，提供學生最方</p>
	核心指標	2-2 教師教學與學習評量及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係。	
	核	2-3 教師教	

評鑑項目	類別	指標	建議
	心 指 標	學專業發展及其支持系統建置與落實情形。	便的學習管道；學生學習取消考試週，採多元評量。教師根據學生回饋意見，進行教學改進，提升教學品質，值得肯定。
	認 可 要 素	二、1. 班制專、兼任教師組成結構合理，有明確的聘用機制，其專長背景與經驗能符應教育目標、核心能力與學生學習需求。	二、待改善事項（條列式） （一）104 學年起，徐文琴教授屆齡退休，與大眾傳播學系合聘畢業於國立成功大學台灣文學系之李友煌助理教授，具文學、文創與傳播跨領域專長。惟李教授屬合聘，主聘在大傳系，兼代系主任一職，師資明顯不足。 （二）該系並無專任助理，雖有工讀生負責系辦業務，恐人少事煩，且無連貫性，不利於系務之運作。 （三）表 3 之『師資職級人數統計分析表』與輔佐資料呈現之數據不符。 （四）考試週已取消，教師於期中考後二週內須上傳考核成績，仍有考試週的意味。
	認 可 要 素	二、2. 班制教學與學習評量方式能符應教育目標、核心能力與學生學習需求。	三、建議事項（條列式、並需呼應二、待改善事項） （一）建議增聘視覺藝術相關領域師資。 （二）宜增聘專任行政助理，以利系務之運作。
	認 可 要 素	二、3. 班制能建立教師教學專業成長機制與支持系統，並加以落實。	（三）師資職級統計表建議專、兼任教師分別統計，宜與佐證資料相符。 （四）建議呈現具體的多元評量內容、方式，或評量的佐證範例。 四、未來發展建議

評鑑項目	類別	指標	建議
		項目二 評鑑結果	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過
三、學生、學習與支持系統	核心指標	3-1 學生組成、招生與入學輔導之規劃與執行情形。	<p>一、現況描述（段落式或條列式）</p> <p>該系屬成人教育性質，學生人數近期約90人，學生結構異質多元，不限年齡、學歷，學分費低廉，入學門檻低。學生利用平日下午和夜間到校上課（即小面授）；或是平日網路等多元媒體上課，每月一次於週休二日到校面授上課（即大面授）。進修課程可選擇修學分或修學位，頗具彈性；同時也安排 office hour。該系擁有專屬的校園空間和教學設備，可安排實習和實作課程。該系亦提供各項資源，如工讀金、助學金等，給予學生使用；積極投入招生業務，隨時檢討改進；輔導中輟生回系選課，並持續與畢業生保持聯繫，殊屬不易。學生社團活動活絡，系學會運作良好，學生熱烈參與城市藝文活動，是一股大的助力。學生學習意願高，多數願意再進修。</p> <p>二、待改善事項（條列式）</p> <p>(一)未見近三年期中預警及輔導具體質量績效表之建置。</p> <p>(二)近三年畢業生流向調查(績效)，調查率、畢業生及雇主滿意度及其核心能力滿意度等，俱未之見。</p> <p>(三)學生課外參訪學習的活動未能附上任何佐證資料。對選系生、選課生的數</p>
	核心指標	3-2 學生課業學習、支持系統及其成效。	
	核心指標	3-3 學生其他學習、支持系統及其成效。	
	核心指標	3-4 畢業生表現與互動及其資料建置與運用情形。	
	認可要素	三、1. 班制能掌握並分析學生的組成、招生規劃合理及提供	

評鑑項目	類別	指標	建議
		入學輔導。	<p>字統計所載有出入，如：頁 41，104-1 學年選課生 72 位；佐證 3-1-1 卻為 37 位。頁 43 之選系生選課 77 位，佐證 3-1-3 為 30 位。畢業生名單僅有 97 學年度，欠缺部分應補入，俾能完整。</p> <p>(四)所調查之中輟生不選課的理由有許多是沒有喜歡的課。</p> <p>三、建議事項（條列式、並需呼應二、待改善事項）</p> <p>(一)宜建置期中預警及輔導具體質量績效回饋機制表。</p> <p>(二)宜建置畢業生流向調查(績效)、調查率、畢業生及雇主滿意度及其核心能力滿意度之回饋機制，同時針對上述滿意度分析回饋改善。</p> <p>(三)宜補充學生課外參訪學習實錄及與畢業生聯繫或畢業生每年更完整名單整理之佐證資料。</p> <p>(四)宜調查學生會喜歡且有期待的課程，以作開課衡量與參考。進行課程規劃時應跨越專任師資之專長，作整體多元之考量。</p> <p>四、未來發展建議</p> <p>建議依在地化的城市發展特質，整合中山大學、高雄大學、高師大、大東文化藝術中心、駁二藝術中心、中正文化中心、美術館及即將設置的衛武營藝術文化中心及流行音樂中心等重大文藝建設場域，共同規劃以城市文化與藝術的學習資源中心，兼顧城市發展為文化藝術</p>
認可要素	三、2. 班制能掌握並分析學生課業學習表現及提供輔導與協助支持系統。		
認可要素	三、3. 班制之學生課外活動學習、生活學習、生涯學習及職涯學習學習完善，具良好支持系統。		
認可要素	三、4. 班制畢業生表現良好，班制並能透過互動與資料建置運用掌握畢業生表現以精進辦學。		

評鑑項目	類別	指標	建議
			的理論與實務，藉以提高學系的知名度與影響力
		項目三 評鑑結果	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過
四、研究、服務與支持系統	核心指標	4-1 師生研究表現與支持系統及其成效。	<p>一、現況描述（段落式或條列式）</p> <p>該系教師能積極參加學術性研討會，也都能呈現個別的著作與實務之發表。學生或於學習成果作品之展示，或對外比賽，均皆有亮眼之成績。</p> <p>教師能發揮所長，投入社會服務，績效良好。學生富於人文關懷，亦能將所學發揮於社會各類文藝活動之參與。</p> <p>二、待改善事項（條列式）</p> <p>（一）專任教師近年來之發表似有減少之現象。</p> <p>（二）學生的各項優異成績或作品未見妥善之統計。</p> <p>（三）該系僅二位專任教師，要經營龐大的系務，在研究發表方面呈現人力非常不足之現象。</p> <p>三、建議事項（條列式、並需呼應二、待改善事項）</p> <p>（一）宜持續增加研究著作或展演成果。</p> <p>（二）學生的各項優異成績或作品宜作更完整的統計紀錄。</p> <p>（三）建議增聘相關領域的專任師資，以提升本系研究發表之質量。</p> <p>四、未來發展建議</p> <p>1. 宜鼓勵專任老師積極進行升等事宜</p>
	核心指標	4-2 師生服務表現與支持系統及其成效。	
	認可要素	四、1. 師生研究表現能符合班制定位、教育目標及所屬專業領域普遍認可之成效。	
	認可要素	四、2. 班制對於師生研究能給予合理、充分之協助與支持。	

評鑑項目	類別	指標	建議
	素		2. 建議開闢特定空間，將學生歷來優秀作品整合主題進行成果展示。
	認可要素	四、3. 師生服務表現能符合班制定位、教育目標及所屬專業領域普遍認可之成效。	
	認可要素	四、4. 班制對於師生服務能給予合理、充分之協助與支持。	
	項目四 評鑑結果		
五、自我分析、改善	核心指標	5-1 班制之自我分析與檢討機制及其落實情形。	一、現況描述（段落式或條列式） 該系設有系務會議、課程規劃委員會、教師評審委員會等會議機制，定期討論學系之相關事宜。

評鑑項目	類別	指標	建議
與發展	核心指標	5-2 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係。	<p>二、待改善事項（條列式）</p> <p>（一）三個委員會均未有明文法規的設置。</p> <p>（二）各委員會之成員組成方式宜合乎規定。</p>
	認可要素	五、1. 班制能擬定並落實自我分析與檢討機制。	<p>三、建議事項（條列式、並需呼應二、待改善事項）</p> <p>（一）各種會議宜訂定明文法條。</p> <p>（二）由於近三年系上僅二位專任教師，建議制定組織要點時，不足員額可由校內專任教師支援，學生或兼任教師僅能列席。教師評審委員會尤須慎重，應由校內外符合規定職級之教授組成，協助審議重要人事，切免低階高審之現象。</p>
	認可要素	五、2. 班制能擬定並落實具體可行之自我改善策略與作法，進行持續改進，以達發展目標。	<p>四、未來發展建議</p>
項目五 評鑑結果		<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過	

評鑑項目	類別	指標	建議
特色總評			<p>1. 學生學習的領域廣闊，增加視野的機會大。上課方式多元、自由，可以自在的學習。</p> <p>2. 系上非常努力經營對學生各方面學習需要的安排與照顧，師生間的聯繫頻率機會是大又多的，值得肯定。</p>
綜合意見			<p>1. 系上無論是教師或行政系統，都期待能往更健全體制邁進努力。</p> <p>2. 學生的學習在實務訓練上有很大的空間可以增加比例，期能培育出理論與實務雙全的人才。</p> <p>各項目的佐證資料，希望能提升精確、完整又具豐富度的整理蒐集。</p>

評鑑 項目	類別	指標	建議

委員簽名： 黃冬富 江宏毅
 趙明 吳永升