

文化藝術學系自我分析與改善總表

說明：

- 一、 委員所提供之待釐清問題、待改善之處、建議事項、未來發展建議，係有層次及輕重之分，名詞解釋如下：
 - (一) 待釐清問題：委員於訪評前、訪評當日，提出有疑問之處。
 - (二) 待改善事項：缺點與需改善之處。
 - (三) 建議事項：可修正之處，或提供辦理方法。
 - (四) 未來發展建議：可綜合考量自身狀況，再予以辦理或調整之處。
 - (五) 改善結果：自我改進作為與發展計畫要合宜且具體可行、內容明確。
- 二、 除外部自我評鑑委員實地訪評報告書內容，亦請納入外部自我評鑑實地訪評當日委員口頭補充內容（如綜合座談、教學觀摩、設施參訪等）、所蒐集學生外部自我評鑑受訪內容之建議事項、自我評鑑報告書項目一至四所提之「困難、問題」等。各項補充之內容請逐一對應至待釐清問題、待改善事項、建議事項、未來發展建議，以求統一。
- 三、 為利未來高教評鑑中心委員可以完整檢視各項目的改善情形，請將內部自我評鑑與外部自我評鑑的自我分析與改善總表彙整成一份總表。

【學系版】(請自行增列表格)

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
一、目標、核心能力與課程	核心指標	1-1 班制之教育目標與核心能力及其制定情形。	第二階段外部自我評鑑	1. 「結合本市各成人教育機構開設民眾所需的課程」是指哪些成人教育機構?如何結合?	1. 系宗旨與教學目標共同合併於三點作說明，無法清楚其分別的具體要求。 2. 同時出現有系教學目標與系教育目標，其具體差異因無特別提述而不易辨別。 3. 基於晚進少子化現象所帶來各級學校之招生衝擊，該系專任教師僅二位，對於 SWOT 分析以及近、中、長程發展計劃，尚欠一套嚴謹而客觀之研議、諮詢機制。	1. 系宗旨與教學目標建議分開定義與敘述。 2. 系教學目標與系教育目標宜具體做區別解說。 3. 系務會議宜邀請業界專家以及學者，校友代表參與咨詢，審時度勢，共同深入研議，評估如何營造與鄰近大學校院相區隔之系所特色，發揮系所優勢。(相關之討論情形，宜在「評鑑報告」資料中呈現)。		1. (待釐清問題)當日已提供委員詳細資料，略為：目前與本校合作的高雄市成人教育機構有二，一是本市原住民委員會開辦的部落大學，另一是本市勞工局所開辦的勞工大學。勞工大學生到校上課，學分費由勞工局支付。部落大學採遠距教學，各課程的2/3由部落大學老師進行原住民文化及技藝傳承(分布全市多處，現場教

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
								<p>學)，各課程的1/3(專業理論部分)由本校教師搭配開授，費用由原民會支付。</p> <p>2. 「系宗旨與教學目標」與教育目標之混淆，為「99年6月校外訪評-文藝系評鑑」之用詞不當，已修正。</p> <p>3. 本系SWOT分析及近中長程發展計劃，已列於項目五。</p> <p>4. 未來系務會議將考量邀請業界專家、學者參與，目前已有邀請系友列</p>

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
								席參與討論的做法。
	核心指標	1-2 班制之課程規劃及其與教育目標與核心能力之關係。	第二階段外部自我評鑑		<p>1. 發展策略共 21 項，建議適度整合。</p> <p>2. 表演藝術音樂類之民族樂方面的課程佔比例為最大宗，雖符合本土意識的教學，但國際觀方面的強化便顯弱。</p> <p>3. 表演藝術分主軸與為輔兩類，音樂為主軸，為輔的課程舞蹈方面僅一門「舞蹈賞析」，戲劇方面則完全未見有相關課程。</p>	<p>1. 建議開設符合本土與國際觀比例平等的課程。</p> <p>2. 建議多開闢戲劇、舞蹈方面的課程選擇，以符合主軸課程及輔佐課程的設置初衷。</p>	<p>1. 由於該系(校)學生，無年齡和學歷、修業年限之限制，為與一般大學校院有所區隔，以及更拓展年齡層之侷限起見，建議可考慮研議的增技藝面之課程，斟酌技能操作之課程，而酌減理論性課程之比例和深度。</p> <p>2. 對於基本素養裡的社會人文關懷及文化</p>	<p>1. 本校「發展策略」達 21 項，太占篇幅，已予刪除。</p> <p>2. 音樂類比例目前仍以西洋音樂較多，民族樂較少。如 104-1 的 4 門課中僅有 1 門是「台灣歌謠與文化」；103-2 的 4 門課中僅有 1 門是「民族音樂賞析」。</p> <p>3. 舞蹈及戲劇類課程皆有開設，如 103-3 有開「台灣戲曲藝術」、「台灣舞蹈發展史」、104-1 有開「戲劇導論」。</p>

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
							<p>藝術素養亦能朝國際宏觀及全球視野作廣度培育。</p> <p>3. 知能運用之課程開設可再增比例，使理論與實務課程更趨平衡。</p>	<p>4. 以上 2、3 點問題，係因委員誤解，又未有解釋機會所致。</p> <p>5. 經內部及外部評鑑委員之建議，本系已自 104-2 起，增加「知能運用」課程開設比例，使理論與實務課程更趨平衡。</p>
	認可要素	一、1. 班制教育目標與核心能力訂定明確合理。	學生問卷回饋					
	認可要素	一、2. 班制之課程規劃能支持其教育						

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
		目標與核心能力和分殊能力之達成。						
二、	核心指標、教師、教學與支持系統	2-1 教師組成與聘用機制及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係。			<p>1. 104學年起，徐文琴教授屆齡退休，與大眾傳播學系合聘畢業於國立成功大學台灣文學系之李友煌助理教授，具文學、文創與傳播跨領域專長。惟李教授屬合聘，主聘在大傳系，兼代系主任一職，師資明顯不足。</p> <p>2. 該系並無專任助理，雖有工讀生負責系辦業務，恐人少事煩，且無連貫性，不利於系務之運作。</p> <p>3. 表3之『師資職級</p>	<p>1. 建議增聘視覺藝術相關領域師資。</p> <p>2. 宜增聘專任行政助理，以利系務之運作。</p> <p>3. 師資職級統計表建議專、兼任教師分別統計，宜與佐證資料相符。</p>		<p>1. 將以本校研發處提供的說帖來答覆有專任教師編制與系辦人力問題，強調本校與一般大學的不同，員額受市府管控；19年來蓬勃發展，且103.07甫全數通過校務評鑑在案；另，本校以遠距教學為主，學生並非每日到校，校方行政處室之人力亦會支援各學系。</p> <p>2. 師資職級統計表與佐證資料相符，</p>

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
					人數統計分析表』與輔佐資料呈現之數據不符。			因佐證資料附有 3 圖，委員誤解所致。
	核心指標	2-2 教師教學與學習評量及其與教育目標、核心能力與學生學習需求之關係。			1. 考試週已取消，教師於期中考後二週內須上傳考核成績，仍有考試週的意味。	1. 建議呈現具體的多元評量內容、方式，或評量的佐證範例。		1. 委員誤解「考試週」取消之意，雖取消集中考試的「考試週」制度，但仍有多元評量結果，須上傳成績。 2. 已補充本校所做 104-1 期中多元評量統計情形於佐證資料中(2-2-5. 多元評量-教師專業成長工作坊)。
	核心指標	2-3 教師教學專業發展及其支持系統建置與落實情形。		1. 請說明 102-104 年度貴系專兼任教師				1. (待釐清問題)本系「教學交流研討會」雖以專、兼任教師為主，但也邀請同學參與，以增加同學們的學習興

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
				及學生參與教師交流研討會之情形？				趣，並收教學相長效益。本系歷年來舉辦之教師教學交流活動，詳如表列（報告書中有列，當日再以書面提供委員參考）
	認可要素	二、1. 班制專、兼任教師組成結構合理，有明確的聘用機制，其專長背景與經驗能符應教育目標、核心能力與學生學習						

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
		需求。						
	認可要素	二、2. 班制教學與學習評量方式能符合教育目標、核心能力與學生學習需求。						
	認可要素	二、3. 班制能建立教師教學專業成長機制與支持系統，並加以落實。						
三、學	核心指	3-1 學生組成、招生與入學			1. 未見近三年期中預警及輔導具體質量績效表之建置。	1. 宜建置期中預警及輔導具體質量績效回饋機制	建議依在地化的城市發展特質，整合中山大	1. 近三年期中預警及輔導具體質量績效表，已置於佐證

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
生、學習與支持系統	標	輔導之規劃與執行情形。			2. 對選系生、選課生的數字統計所載有出入，如：頁 41，104-1 學年選課生 72 位；佐證 3-1-1 卻為 37 位。頁 43 之選系生選課 77 位，佐證 3-1-3 為 30 位。	表。 2. 宜補充學生課外參訪學習實錄及與畢業生聯繫或畢業生每年更完整名單整理之佐證資料。	學、高雄大學、高師大、大東文化藝術中心、駁二藝術中心、中正文化中心、美術館及即將設置的衛武營藝術文化中心及流行音樂中心等重大文藝建設場域，共同規劃以城市文化與藝術的學習資源中心，兼顧城市發展為文化藝術的理論與實務，藉以提高學系的知名度與影響力。	資料(3-2-4. 期中預警輔導制度及實施成效)。 2. 本系 104-1 選系生及選課生人數，因持續招生導致資料變動，目前已底定，並完成修改。 3. 歷年畢業生名單之建置，已置於佐證資料(3-4-1. 畢業生資料及連繫) 4. 學生課外參訪學習之佐證資料，已加強補充中，置於佐證資料(3-2-6. 課外參訪學習活動)。 5. 委員之「未來發展建議」亦為本系長期發展目標，將

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
								努力朝此前進。
	核心指標	3-2 學生課業學習、支持系統及其成效。			1. 學生課外參訪學習的活動未能附上任何佐證資料。			1. 學生課外參訪學習之佐證資料，已加強補充中，置於佐證資料(3-2-6. 課外參訪學習活動)。
	核心指標	3-3 學生其他學習、支持系統及其成效。		1. 學校提供工讀金及研究助學金，研究助學金不限制是否本校生可申請？意即校外任何人士皆可申請？				1. 本校提供工讀金(服務助學)及研究助學金，工讀生限本校學生擔任，但研究助學金則不限是否本校生皆可申請，原因在於教師研究案有時有其延續性及學術性，故開放老師可以延聘他校生，但一般而言，大部分老師還是使用本校學生擔

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
								任研究助理。本校輔導處每年編列有約50萬元的研究助學金，開放老師提出計畫，由獲通過之教師平均分配，換算成時數，以今年為例，每位老師約有202個小時(X 117.5元，2萬3千元)給其研究助理。
	核心指標	3-4 畢業生表現與互動及其資料建置與運用情形。		1. 請說明貴系近三年「畢業生流向問卷調查」以及畢業系友「雇主	1. 近三年畢業生流向調查(績效)，調查率、畢業生及雇主滿意度及其核心能力滿意度等，未見。 2. 畢業生名單僅有97學年度，欠缺部分應補入，俾能完整。	1. 宜建置畢業生流向調查(績效)、調查率、畢業生及雇主滿意度及其核心能力滿意度之回饋機制，同時針對上述滿意度分析回饋改善。		1. 報告書中有列，佐證資料(3-4-7. 畢業生流向調查)、(3-4-8. 畢業生雇主滿意度調查)，以及(5-2-8. 畢業生各項問卷調查)及(5-2-9. 畢業

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
				滿意度調查表」之回收比例？				<p>生雇主調查)，當日亦以書面提供委員本校101~103畢業生流向問卷調查統計結果，以及本校自104年3月1日起至104年6月30日止，針對本校101、102學年度六學系畢業校友之雇主進行「雇主滿意度問卷」調查結果。</p> <p>2. 畢業生名單列於佐證資料 (3-4-1. 畢業生資料及連繫)</p> <p>3. (待釐清問題)已於當日給委員書面資料答覆，並置於</p>

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
								佐證資料(3-4-7. 畢業生流向調查)、(3-4-8. 畢業生雇主滿意度調查)。
	認可要素	三、1. 班制能掌握並分析學生的組成、招生規劃合理及提供入學輔導。			1. 所調查之中輟生不選課的理由有許多是沒有喜歡的課。	1. 宜調查學生會喜歡且有期待的課程，以作開課衡量與參考。進行課程規劃時應跨越專任師資之專長，作整體多元之考量。		1. 本系已於12月初完成對學生之學習需求調查，置入新修訂之佐證資料(5-2-10. 104-1 學生對系教育目標與核心能力的了解)；並已於104-2加開學生需求之知能運用類課程。
	認可要素	三、2. 班制能掌握並分析學生課業學習表現及提供輔導						

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
		與協助支持系統。						
	認可要素	三、3. 班制之學生課外活動學習、生活學習、生涯學習及職涯學習學習完善，具良好支持系統。						
	認可要素	三、4. 班制畢業生表現良好，班制並能透過互動與資料建置運用掌握畢						

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
		業生表現以精進辦學。						
四、研究、服務與支持系統	核心指標	4-1 師生研究表現與支持系統及其成效。			<p>1. 專任教師近年來之發表似有減少之現象。</p> <p>2. 學生的各項優異成績或作品未見妥善之統計。</p> <p>3. 該系僅二位專任教師，要經營龐大的系務，在研究發表方面呈現人力非常不足之現象。</p>	<p>1. 宜持續增加研究著作或展演成果。</p> <p>2. 學生的各項優異成績或作品宜作更完整的統計紀錄。</p> <p>3. 建議增聘相關領域的專任師資，以提升本系研究發表之質量。</p>	<p>1. 宜鼓勵專任老師積極進行升等事宜</p> <p>2. 建議開闢特定空間，將學生歷來優秀作品整合主題進行成果展示。</p>	<p>1. 本校已於 104.06.30 通過「高雄市立空中大學專任教師升等審查辦法」，並置於佐證資料(4-1-1. 學校支持師生研究系統)</p> <p>2. 有關教師研究展演成果，將再補強資料，並鼓勵專任教師投入研究；並加入兼任教師研究展演成果於評鑑報告及佐證資料中。</p> <p>3. 學生及系友的優異表現，相關統計表及資料會加強建置。</p>

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
								4. 展演空間部分，會向校方申請特定空間(如圖書館)，做為師生展覽展演之用。 5. 專任視覺領域師資增聘事宜。
	核心指標	4-2 師生服務表現與支持系統及其成效。						
	認可要素	四、1. 師生研究表現能符合班制定位、教育目標及所屬專業領域普遍認可之成						

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
		效。						
	認可要素	四、2. 班制對於師生研究能給予合理、充分之協助與支持。						
	認可要素	四、3. 師生服務表現能符合班制定位、教育目標及所屬專業領域普遍認						

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
		可之成效。						
	認可要素	四、4. 班制對於師生服務能給予合理、充分之協助與支持。						
五、自我分析、改	核心指標	5-1 班制之自我分析與檢討機制及其落實情形。		1. 請說明貴系 SWOT 以及近、中、長期發展計	1. 三個委員會均未 有明文法規的設置。 2. 各委員會之成員 組成方式宜合乎規 定。	1. 各種會議宜訂 定明文法條。 2. 由於近三年系 上僅二位專任教師， 建議制定組織要 點時，不足		1. 報告書項目五中 有列本系 SWOT 表，當日即以書面 提供委員 SWOT 資 料；本系近中長期 發展計畫部分則已 召開課程策劃委員 會及系務會議，確

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
善與發展				畫研擬討論之機制以及參與討論之人員。		員額可由校內專任教師支援，學生或兼任教師僅能列席。教師評審委員會尤須慎重，應由校內外符合規定職級之教授組成，協助審議重要人事，切免低階高審之現象。		認評鑑工作小組討論結果，並列入新修訂的報告書中。 2. 本系三會(課程策劃會、系務會議、系教評)均有明文法規，置於佐證資料(5-1-1.系級行政管理機制運作與回饋改善資料)。 3. 本系之系教評會已有聘請校內外之副教授職級者二位擔任。因徐文琴教授退休，已由大傳系合聘支援李友煌教師。

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
	核心指標	5-2 自我改善機制與落實情形及其與未來發展之關係。						
	認可要素	五、1. 班制能擬定並落實自我分析與檢討機制。						

項目	類別	指標	來源	待釐清問題	待改善事項	建議事項	未來發展建議	改善結果
	認可要素	五、2. 班制能擬定並落實具體可行之自我改善策略與作法，進行持續改進，以達發展目標。						

主任核章：