

高雄市立空中大學通識教育暨第二週期系所評鑑

系所「內部自我評鑑」實地評鑑報告表

受評單位：文化藝術學系

訪視日期：104年8月28日

評鑑項目	類別	指標	建議
一、理念、目標與特色	參考效標	1-1 辦理通識教育之理念及內涵為何？與現階段學校辦學之教育目標如何呼應？	<p>一、現況描述（段落式或條列式）</p> <p>1. 該學系教育目標在培養學生成為具有全方位人文素養的藝術工作者，並能將其學應用於研究、進修、行政經營、管理，以及創意產業開發等領域。</p> <p>2. 該學系培養學生具備：藝術鑑賞及史論之專業知識、人文社會領域知識之涵養、文化藝術理論及現象之思辨、整合與應用，以及融匯貫通古今中外多元文化藝術之核心能力。</p> <p>3. 該學系採取理論與實務並重、多元教學方式、文史哲與藝術課程並陳，以及田野調查等教學方法與實踐，達成了基本素養與核心能力。</p> <p>二、待改善事項（條列式）</p> <p>1. 該學系以培養學生「具備融會貫通古今中外多元文化藝術的能力」等五大核心能力為目標，過於宏大不易達成。</p> <p>2. 必修科目無法年年開，造成學生先修進階課程再修初階課程，對於學習成果有減分效果。</p> <p>三、建議事項（條列式、並請呼應二、待改善事項，以求一貫）</p>
	參考效標	1-2 通識教育辦學特色之規劃與落實情形為何？	
	參考效標	1-3 通識教育與學院、系、所專業教育之融合情形為何？	
	參考效標	1-4 學校促使全校師生認識通識教育理念、目標（含校、院基本素養）與特色之	

評鑑項目	類別	指標	建議
		方式為何？	1. 適度縮小教育目標及核心能力，以規劃更具實務之課程地圖。
	參考效標	1-5 其他與本項目相關之效標。	2. 必修目之擇年開設宜有計劃之實施，以利學生之學習。
	認可要素	一、1. 學校能依據校教育目標，描繪明確之通識教育理念與內涵，並依學院、系專業教育內涵，設計學生修讀通識教育學分之實務。	<p>四、未來發展建議</p> <p>1. 有關實務課程，可配合理論課程適度開設，如書法習作、小樂團合奏等課程。</p> <p>2 貴系課程分為大面授與小面授二類，建議於本項目中釐清二類課程之上課方式與配比，並說明如此規劃之原因。</p> <p>委員 2</p> <p>二、待改善事項（條列式）</p> <p>1. 核心能力的制定過於虛幻、不夠務實。</p> <p>2. 課程的重複性偏高，未符合時代脈動。</p> <p>3. 不同教師可能出現相同的教學內容〈如：後期中國美術史→後期中國繪畫史，早期西洋美術史→西洋繪畫史、西洋雕塑史→文藝復興及巴洛克藝術〉</p> <p>三、建議事項（條列式、並請呼應二、待改善事項，以求一貫）</p> <p>核心能力可改為：1. 認知與學習能力 2. 研究與創造能力 3. 思辨與分析能力</p>
認可要素	一、2. 學校能規劃具體之通識教育辦學特色，並擬定落實通識教育辦學特色之策略和行動。		

評鑑項目	類別	指標	建議
			<p>四、未來發展建議</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 課程規劃應根據核心能力指標實施。 2. 課程規劃應跨越專任師資之專長，作整體多元之考量。 3. 課程規劃應涵蓋回顧與前瞻，避免與時代脈動脫節。 4. 課程可以根據分組，如「理論組」、「創作組」等，將必修課作分類。 5. 可增設「原始藝術」、「行為藝術」、「複合媒材創作」、「環境藝術」、「3D 動畫」等課程， 6. 建議貴系在學生多元異質、課程多樣發展的特色下，能建構出屬於貴系的「特色課程模組」以利學生適性選課。
	項目一 評鑑結果		<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過
二、課程規劃與設計	參考效標	2-1 依據通識教育理念與目標、校（院）基本素養進行通識課程（含全校共同必修課程，體育與軍訓除外）規劃之機制運作情形為何？	<p>一、現況描述（段落式或條列式）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該系現有專任助理教授職級教師 2 名，102 與 103 學年度每學期另聘請兼任教師 9 至 17 名，教師聘任過程均經系校二級教評會議通過。 2. 專、兼任教師均能依據個人專長進行開課，所開授之課程尚可符合該系發展方向與學生學習需求。 <p>二、待改善事項（條列式）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 貴系辦學理想高遠、教育目標宏大，並以培養學生「具備融會貫通古今中外多元文
	參考	2-2 通識課程科目設計依據	

評鑑項目	類別	指標	建議	
	效標	通識教育課程架構之情形為何？	<p>化藝術的能力」等五大核心能力為目標，然貴系僅有專任教師2名，而學生人數眾多且背景多元異質，如何提供足夠教學資源以發揮辦學特色，仍須再做強化。</p> <p>2. 貴系自評報告內容豐富且面面俱到，惟多偏重一般概念之陳述，較缺乏具體事實之舉證。</p> <p>3. 貴系課程內容多元、種類豐富，惟除了少數必修課程外，選修課程之開授時程似較為隨機，各學期開課數量也差異頗大，不易彰顯貴系之課程重點與發展方向。</p> <p>三、建議事項（條列式、並請呼應二、待改善事項，以求一貫）</p> <p>1. 宜增聘專任師資，並擬定更具體之輔導或把關機制，以確保多數學生能夠獲致前述核心能力；或可適度調整五大核心能力內容，並務實擬定符合貴校系資源且切實可行之教育目標。</p> <p>2. 自評報告書中建議補充實質性之教學活動或輔導工作內容，並配合圖片進行說明。</p> <p>3. 各類專業課程之開設時程宜依不同領域、性質或難易度進行規劃，以協助學生逐步達成學習目標。</p>	
	參考效標	2-3 通識課程與校、院訂定之基本素養或社會關注倫理議題（如：品德教育）呼應程度為何？		
	參考效標	2-4 教師開設通識課程之審查機制與運作情形為何？		
	參考效標	2-5 通識教育授課教師與選課學生對通識教育目標之認同程度為何？		
	參考效標	2-6 其他與本項目相關之效標。		
	認可要素	二、1. 學校能依據通識教育之理念與內涵、校級基本		

評鑑項目	類別	指標	建議
		素養，進行課程規劃與設計，且建立課程地圖。	四、未來發展建議
	認可要素	二、2. 學校設有通識課程規劃組織與開課審查之專責機制，並建立完整之相關會議紀錄。	
	項目二 評鑑結果		
三、教師素質與教學品質	參考效標	3-1 授課教師之遴聘（含主動邀請授課）符合通識課程開設需求之情形為何？	改善建議： 1. 學生程度有明顯落差，既然沒有入學資格限制，應該考慮建立入學基本能力審查制度，並設定修課成果檢核門檻或教師共同評分審核制度。 2. 針對學生專長和背景條件之差異，可將學生依興趣或意願區分成若干領域，例如：文史類、創作類、美學類、鑑賞類等。如此在課程規劃與教學上將更務實、更有效率。 3. 在校生或畢業生應可透過課程規劃，讓他們有機會將個人專長和工作實務經驗與同學分
	參考效標	3-2 授課教師研究表現與授課科目之符合程度為何？	

評鑑項目	類別	指標	建議
	參考效標	3-3 授課教師依據科目所能培養之基本素養與教學目標進行教學準備及改進教學設計和教材教法之情形為何？	享或回饋學校。如此將使畢業校友更有意願與學校保持密切聯繫，對母校更具向心力。
	參考效標	3-4 授課教師依據科目所能培養之基本素養與教學目標進行學習評量之情形為何？	
	參考效標	3-5 授課教師提升通識教學專業能力之機制與運作情形為何？	
	參考效標	3-6 通識教育依據規劃之通識教育理念內涵及校（院）基本素養，評估學生整體學習成效之機制為何？	

評鑑項目	類別	指標	建議
	參考效標	3-7 其他與本項目相關之效標。	
	認可要素	三、1. 學校能遴聘或主動邀請校內外符合通識課程需求專長之教師開課，且開課數滿足學生修課需求。	
	認可要素	三、2. 通識課程授課教師能依據課程所要培養之通識教育目標或校級基本素養，設計教學內容，並應用適當教學與學習評量方法。	
	認可要素	三、3. 學校能建立通識教育授課教師教學專業成長機制（含教學評鑑表現欠佳教師	

評鑑項目	類別	指標	建議
		之篩選或輔導)並加以落實。	
	認可要素	三、4. 學校能建立一套學生學習成效評估機制，以有效評估學生達成通識教育目標或校級基本素養的程度。	
	項目三 評鑑結果		<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過
四、學習資源與環境	參考效標	4-1 學習資源(含空間、經費、設備、及教學助理等)符合通識教育課程與教學需求之情形為何?	一、現況描述(段落式或條列式) 1. 貴系專任教師雖然人力有限，在教學與行政之餘，仍在研究上有一本譯著，二本專書著作，四篇調查報告，七項相關政府或團體研究計畫，十四場研討會發表及二十二篇期刊論文，誠屬不易。 2. 專兼任老師在服務方面有展覽18場，演奏會9場，戲劇表演一場，展覽策畫七場；並帶領學生組織文藝展演、參加文藝競賽，並指導文藝社團及志工，對於服務工作之推展，仍展現積極用心的企圖，值得肯定。
	參考效標	4-2 通識教育配合課程需求營造學習環境(如潛在課程)之情形為何?	

評鑑項目	類別	指標	建議
	參考效標	4-3 通識教育配合課程需求規劃多元學習活動（如藝文活動）之情形為何？	<p>二、待改善事項（條列式）</p> <p>本評鑑項目主要在於研究、服務與支持系統，從貴系之自我評鑑報告中，僅展示研究及服務的相關統計表格成效，但似乎未見前開成效與本評鑑項目規範之認可要素之間的關聯性論述，另外相關「支持系統」似未呈現，似有改進成長之空間。</p> <p>三、建議事項（條列式、並請呼應二、待改善事項，以求一貫）</p> <p>1. 建議增列貴系師生研究表現能符合班制定位、教育目標及所屬專業領域普遍認可成效之關聯性論述。</p> <p>2. 建議增列貴系師生服務表現能符合班制定位、教育目標及所屬專業領域普遍認可成效之關聯性論述。</p> <p>3. 建議增列學校對於師生研究能給予合理、充分協助與支持作為或措施的論述，例如學校對於師生投稿期刊論文之獎勵措施（含經費補助情形）、教師多元升等辦法的訂定等相關支持系統之建構成效。</p> <p>4. 建議增列學校對於師生服務能給予合理、充分協助與支持作為或措施的論述，例如。師生承接產學合作案或策展獎勵補助等相關支持系統之建構等措施。</p>
參考效標	4-4 通識教育對學生學習輔導之機制為何？		
參考效標	4-5 其他與本項目相關之效標。		
認可要素	四、1. 學校能提供足夠且穩定之學習資源，以滿足通識教育課程之教學與學生學習需求。		
認可要素	四、2. 學校能依據通識教育之理念與內涵、校級基本素養，營造學習環境並規劃多元之學習活		

評鑑項目	類別	指標	建議
		動。	<p>四、未來發展建議</p> <p>1. 貴校標榜為高雄幸福的城市大學，爰建請學校能擬定市立空中大學文藝發展中長程計畫，爭取高雄市政府預算的編列支持，結合在地如大東文化藝術中心、駁二藝術中心、中正文化中心、岡山文化中心、美術館等現有資源作為服務，以及即將設陸續的衛武營藝術文化中心、流行音樂中心等重大文藝建設場域，成為貴系未來發展在地文藝特色的重點項目。</p> <p>2. 建議可以建構學校對於專兼任老師共同合作研究或服務的獎勵機制，以促進教師研究及服務的能量。</p>
	項目四 評鑑結果		<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過
五、組織、行政運作與自我改善機制	參考效標	5-1 通識教育專責單位之組織定位為何？	<p>一、現況描述（段落式或條列式）</p> <p>二、待改善事項（條列式）</p> <p>三、建議事項（條列式、並請呼應二、待改善事項，以求一貫）</p> <p>四、未來發展建議</p>
	參考效標	5-2 學校行政體系支持通識教育之運作情形為何？	

綜合特色：

該系以培養學生成為具有文化藝術素養並用於生活、工作及研究中的人才。以生活化、大眾化，並迎合時代與地區性需求做為課程之內容，包含了視覺藝術、表演藝術、音樂、文學、文創等人文藝術及其應用等學術。教學之重點再配合空大學生異質多元之特質，引導學生從領略鑑賞文化藝術之美，進而擁有文藝創作及統整運用之能力。

該系對於教育目標、核心能力與課程設計，採取系內與系外機制雙向並行之方式，以及由上而下之持續回饋改善而達成。

對於教師遴聘、課程規劃、學習成效評估，則以積極建構合理的整體機制，遴選兼具理論與實務優勢之師資，以確保學生之學習成效。

在學升學習與支持系統，包括課業輔導、生活輔導、課外活動、學生學習資源等方面，則以多管齊下，以達到對學生之全方位關懷。

該系專任師資較少，唯在甚多深具服務熱忱與學術優良之兼任教師，共同努力，以及學生對服務社會之高度熱心下，以形塑發展出以文化藝術素養與專業參與並服務社區之熱情與傳統。

委員簽名：

鄧德淵 董乃梅 蘇志徽 陳武傑