

受評單位自我分析與改善總表

說明：

有關高教評鑑中心之 105 年度大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑，其中，項目五與自我分析與改善有關，請各學系(中心)依據委員意見及自我評鑑報告書之內容，予以填寫於合適欄位。

撰寫項目五參考重點如下（依據高教評鑑中心說明會重點摘要、105 年實施計畫及本校相關會議紀錄）：

1. 「自我改善」非常重要:平常教學等即有反饋，整個評鑑應該要以 PDCA 的方式，持續自我檢視與改善，是一個永續的自我改善。
2. 自我評鑑報告書所提之「問題、困難，應均有改善策略」:請避免提沒有解決策略的困難，且應在項目五自我改善機制，有所配套與強化。
3. 收集「各類客觀之質性或量化資料」及「定期蒐集相關人士意見或國內外相關領域趨勢」:例如畢業生表現與回饋、師生意見、學生成績、招生狀況、經費變化等，相關領域專家顧問、相關評鑑建議、國內外領域相關數據或研究分析報告，都可供自我分析與檢討改進參考。
4. 「自我改進作為與發展計畫要合宜且具體可行、內容明確」:所需之配套措施（如經費與人力安排、時程規劃、檢核機制等）規劃合理完善。確實執行後，應能裨益受評單位之良善發展，改進不足或有待加強之處。待改善事項最好是短期內可以改善，對於確實無法立即改善之處，也能誠實面對，盡力降低不利影響。
5. 自我分析與檢討可用 SWOT 呈現:分析由現況達成目標的內在強項與弱項、外在機會與威脅，並極大化強項與機會，極小化弱項與威脅的策略。
6. 持續強化各項機制:各式會議辦理與運作都能夠明訂妥適辦法或

- 要點等規章，並加以落實，以有效支持教學、研究、服務與輔導。
7. 自我改善作為獲得師生或相關單位或人士（如校友等）之瞭解與認可：師生能瞭解自我改善與未來發展之方向及其原由，有機會參與討論與表達意見，並且能認同、支持、配合這些改善方向與作法（備註：可透過評鑑內部說明會辦理）。
 8. 項目五的自我分析與改善發展「可參考 TTQS 評核經驗」：可利用本校教務處、學習指導中心通過 TTQS 評核經驗，做評鑑的支持系統，其內涵應用包含對學生屬性的瞭解、學生的特質與需求為何，結合專業去開發課程，課程設計的過程並持續與利害關係人討論，並有會議機制、執行之後要做檢核，並有定期的評估報告，異常的矯正也要處理。
 9. 自我評鑑報告書因頁數有規定上限，建議呈現「總表」（參考格式如下），而完整的改善報告與計畫等，則做為附件。

通識教育中心版】（請自行增列表格）

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
一、理念、目標與特色	參考效標	1-1 辦理通識教育之理念及內涵為何？與現階段學校辦學之教育目標如何呼應？	楊鈞池委員 1. 貴中心提出「學生應具備之基本素養與核心能力」，其與貴校的教育理念、目標之間的連結性，似乎有待補充說明。	1. 本校的教育目標是從全人教育出發，以個人為學習核心，並與學校課程、產學、社區、城市的交集，並回歸到終身學習。 2. 本中心四項基本素	一、待改善事項 林谷鴻委員： 要繪出中心理念及目標，與學校目標的對應表。 楊鈞池委員： 請敘明中心理念及目標，與學校目標如何銜接，有無區隔？ 楊素華委員： 通識教育目標明確，各目標間可	1. 中心已9月2日繪製中心理念及目標，與學校目標的對應表(如附檔)。 2. 如課程地圖校訂基本素養、核心能力與學系對應表： (1)校訂基本素養與系訂基本素養對應表。

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
				<p>養，如鄉土、公民、職場、國際，等於是一個人從近而遠的關懷，是從地理層面的建構。</p> <p>3. 本中心核心能力則是回歸對應到教育目標的自我與時俱進學習能力、社會與職場上的能力，對應到本校定位的實用型大學與終身學習。</p>	<p>建立適當之連結，以達通識教育的目的；通識核心能力與通識教育目標亦應具適當之連結性。</p> <p>李銘義委員： 要敘明中心理念及目標，與學校目標如何銜接，有無區隔？</p> <p>二、建議事項</p> <p>林谷鴻委員： 中心與學校的理念與目標如果是一，就應讓所有的師生校友知道。而這種認知應明確的公告週知。</p> <p>楊鈞池委員： 對中心之理念及目標可以製作海報、標語及小型宣傳卡片，並公布在適當場所，供老師及同學參閱。</p> <p>楊素華委員： 可考量以圖表之方式呈現學校辦</p>	<p>(2)校訂核心能力與系訂核心能力對應表。</p> <p>3. 中心與學校的理念與目標於實地訪鑑後於公告於中心網頁。</p> <p>4. 於 104 年 9 月 13 日辦理 104-1 專兼任教育座談會已積極進行宣導。</p> <p>5. 後續在學生將於大小面授加強宣導。</p>

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
					<p>學理念、通識核心能力、通識教育目標三者之關係或做連結。</p> <p>李銘義委員： 對中心之理念及目標可以製作標語及小型宣傳卡片供老師及同學參閱。</p> <p>三、未來發展建議</p> <p>林谷鴻委員： 學校能將通識教育中心的發展，列為全校辦學的主要特色，因為通識教育中心課程與成人終身教育是最為密切相關。也建議能多開設通識的推廣課程，成為學校的發展特色。</p> <p>楊鈞池委員： 學校能規劃具體之通識教育辦學特色，並將特色融入課程及活動中。</p> <p>楊素華委員： 1. 可訂定適當之</p>	

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
					<p>策略、方法以達通識教育之目標。</p> <p>2. 創新、服務等能力可再融入通識教育目標。</p> <p>李銘義委員： 學校能規劃具體之通識教育辦學特色，並將特色融入課程及活動中。</p> <p>未來將運用專案管理制度的 TTQS 系統，推動中心教學服務品質認證銅牌以上。</p>	
	參考效標	1-2 通識教育辦學特色之規劃與落實情形為何？	2 貴中心與貴校其他科系之間的合作關係？	<p>1. 本中心在師資上支援其他科系開課、校外班與推廣教育課程。也歡迎各系專兼任老師前來本中心開課。</p> <p>2. 本中心與各系在舉辦活動時，總是相互支援行政合作。</p>		

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
				<p>3. 由於本校規模比較小，各系與中心之間，就如大家庭一樣合作無間。</p>		
	<p>參考效標</p>	<p>1-3 通識教育與學院、系、所專業教育之融合情形為何？</p>	<p>3 貴中心如何討論，或達成共識，來進行「擴大論證式教學法的應用」、「國家訓練品質系統」等</p>	<p>1. 目前本中心設有中心會議、中心教評會與校級課程規劃委員會會議，並於會議中充分討論。</p> <p>2. 論證式教學法的理念，目前落實於多元評量方式，不再以考試為唯一評分方式。可以以撰寫報告、上台報告、進行辯論方式來進行學習。</p> <p>3. 有關國家訓練品質系統的導入，目前本校學習指導中心已</p>		

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
				獲得銅牌，本中心高義展老師也是此系統的評鑑委員，未來本中心取得認證為下一個目標。		
	參考效標	1-4 學校促使全校師生認識通識教育理念、目標（含校、院基本素養）與特色之方式為何？	4. 校方對貴中心的支援	校方在行政支援上有相當大的幫助。譬如說協助支援本中心舉辦多次研討會，並支持高雄學系列講座的人力、物力、財力的支持。		
	參考效標	1-5 其他與本項目相關之效標。	李銘義委員 通識教育目標很多，如何有效達成？而與貴校之治校理念如何結合？ 通識教育目標： 1. 落實全人化與博雅教	1. 本校的教育目標是從全人教育出發，以個人為學習核心，並與學校課程、產學、社區、城市的交集，並回歸到終身學習。 2. 本中心四項基本素養，如鄉土、公民、		

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
			育之理想 2. 均衡專業學系課程學習之功能 3. 擴展產學合作聯盟之學習視野 4. 提升社區發展與家庭生活品質 5. 活化城市治理與永續發展政策 6. 整合教育資源精進終身學習力	職場、國際，等於是一個人從近而遠的關懷，是從地理層面的建構。 3. 本中心核心能力則是回歸對應到教育目標的自我與時俱進學習能力、社會與職場上的能力，對應到本校定位的實用型大學與終身學習。		
	認可要素	一、1. 學校能依據校教育目標，描繪明確之通識教育理念與內涵，並依學院、系專業教育內涵，設計學生修讀通識教育學分之實務。				

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
	認可要素	一、2. 學校能規劃具體之通識教育辦學特色，並擬定落實通識教育辦學特色之策略和行動。				
二、課程規劃與設計	參考效標	2-1 依據通識教育理念與目標、校(院)基本素養進行通識課程(含全校共同必修課程，體育與軍訓除外)規劃之機制運作情形為何？	楊鈞池委員 畢業校友對於課程規劃與設計，是否有提供回饋的意見或建議？	目前本中心課程規劃委員會聘請一位校友代表擔任委員，是函請本校校友總會推薦代表出席。也在會議中給予多項建議。	一、待改善事項 林谷鴻委員： 課程規劃應有事前課程審議機制，再提送中心課程委員會進行討論。 楊鈞池委員： 課程規劃及開設需要有完整之審查機制與法制流程。 楊素華委員： 建立課程地圖之檢核機制。 李銘義委員： 課程規劃及開設需要有完整之法制流程及審查機制。課程地圖在評鑑時要完整說明。	1. 中心課程規劃先由中心進行內部討論，再由校長主持之中心課程規劃員審議通過，最後再由課程規劃審議。 2. 中心會採納委員建議建立課程地圖之檢核機制。 3. 中心會訂定課程規劃與審查的完整法制流程說明。

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
					<p>二、建議事項</p> <p>林谷鴻委員： 課程審議機制應由中心主任授權中心老師與校外委員進行討論，再由中心主任進行最後的確認。並建立整體的課程品質制度。</p> <p>楊鈞池委員： 進行課程規劃與設計，且建立課程地圖（讓委員明確看到及說明到）。學校設有通識課程規劃組織與開課審查之專責機制，並建立完整之相關會議紀錄上網。</p> <p>楊素華委員： 可按規劃、執行、查核與行動之流程建立課程地圖檢核機制。</p> <p>李銘義委員： 進行課程規劃與設計，且建立課程地圖（讓委員明確看到及說明到）。學校設有通</p>	

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
					<p>識課程規劃組織與開課審查之專責機制，並建立完整之相關會議紀錄上網。</p> <p>三、未來發展建議</p> <p>林谷鴻委員： 課程的設計應從學生的實質需要與未來社會發展需要來著手，所以不是只沿襲過去的開課機制與內容，而是能有統計基礎與未來預測性，做為課程品質維護與提升的重要機制。</p> <p>楊鈞池委員： 對於課程及學生學習成效，宜建立教學品質保障機制。課程不在求多，在於系統化。</p> <p>楊素華委員： 1. 潛在式課程或通識教育環境的營造可再著墨之。</p>	

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
					<p>2. 可將參訪、見習或動手做活動融入課程中。</p> <p>3. 依照「選修通識課程最主要考量」的問卷調查結果，“課程內容”、“對課程的興趣”、“教學方法”三項目是學生選修通識課程的主要考量，此問卷調查結果可做未來教師開課的參考。</p> <p>李銘義委員：對於課程及學生學習成效，宜建立教學品質保障機制。課程不在求多，在於系統化。</p>	
	參考效標	2-2 通識課程科目設計依據通識教育課程架構之情形為何？	2. 第 25 頁的圖？	此圖為一示意圖，是以時軸向上的方式來呈現，也代表中心是積極向上發展。		
	參考效	2-3 通識課程與校、院訂定之基本	3. 是否曾經參考國內或國外類似學校通識教育	本中心在研擬課程架構時，係參考多校的架構，最後彙		

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
	標	素養或社會關注倫理議題（如：品德教育）呼應程度為何？	中心的課程設計？	整成四大領域，其中城市學領域為本校所獨見。並各種課程的設計中，的確參考數十大學的課程與「臺灣通識網」平台。		
	參考效標	2-4 教師開設通識課程之審查機制與運作情形為何？	兼任老師的聘請與管理？	<ol style="list-style-type: none"> 1. 兼任老師的聘請有其時間的累積性，如兼任老師績優而認真，中心會積極留任聘請。 2. 新進老師的聘請則有其隨機性。主要仰賴各位專兼任老師的推薦。或經試教，或經邀請演講來決定是否聘任。 3. 如有兼任老師有上課教材與內容有所疑義，或上課時間不能遵守學 		

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
				<p>校規定，中心主任會積極瞭解與關心，介入要求並考慮不再續聘。</p> <p>4. 本中心已於 103-2 學期通過兼任老師評鑑管理要點，並將自 104-1 學期展開兼任老師的評鑑作業。</p>		
	參考效標	2-5 通識教育授課教師與選課學生對通識教育目標之認同程度為何？	教師素質的提升，是否有一套完整的方式？	目前是透過每學期舉辦的教學成長研習營等課程。此外，則以鼓勵研究的方式相互成長。		
	參考效標	2-6 其他與本項目相關之效標。	如何善用高雄市政府的資源？	<p>1. 鼓勵學生參與各種高雄市政府舉辦的活動。如高雄國際遊艇展..等。</p> <p>2. 並在課程上安排參觀高雄市的各項建</p>		

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
				<p>設。如呂昆樺老師經常會安排城市參訪課程。</p> <p>3. 邀請市政府各級長官前來教學與演講，以充分瞭解市政府的政策。如請前人事處長鄭彥信處長、捷運局吳義隆局長、新聞局主秘洪建隆於本中心授課。</p>		
	認可要素	<p>二、1. 學校能依據通識教育之理念與內涵、校級基本素養，進行課程規劃與設計，且建立課程地圖。</p>	<p>如何結合社區的資源？並給予回饋？</p>	<p>1. 舉辦各種研習會時，透過輔導處邀請里長與社區代表出席。</p> <p>2. 本中心老師參加樂齡大學的開課。其中許多都是臨近社區的民眾。</p>		

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
	認可要素	二、2. 學校設有通識課程規劃組織與開課審查之專責機制，並建立完整之相關會議紀錄。	<p>通識教育目標很多，如何有效達成？而與貴校之治校理念如何結合？</p> <p>通識教育目標：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 落實全人化與博雅教育之理想 2. 均衡專業學系課程學習之功能 3. 擴展產學合作聯盟之學習視野 4. 提升社區發展與家庭生活品質 5. 活化城市治理與永續發展政策 6. 整合教育資源精進終身學習力 	<ol style="list-style-type: none"> 4. 本校的教育目標是從全人教育出發，以個人為學習核心，並與學校課程、產學、社區、城市的交集，並回歸到終身學習。 5. 本中心四項基本素養，如鄉土、公民、職場、國際，等於是一個人從近而遠的關懷，是從地理層面的建構。 6. 本中心核心能力則是回歸對應到教育目標的自我與時俱進學習能力、社會與職場上的能力，對應到本校定位的實用型大學與 		

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
				終身學習。		
三、教師素質與教學品質	參考效標	3-1 授課教師之遴聘 (含主動邀請授課)符合通識課程開設需求之情形為何?	楊鈞池委員 兼任老師的聘請與管理?	5. 兼任老師的聘請有其時間的累積性,如兼任老師績優而認真,中心會積極留任聘請。 6. 新進老師的聘請則有其隨機性。主要仰賴各位專兼任老師的推薦。或經試教,或經邀請演講來決定是否聘任。 7. 如有兼任老師有上課教材與內容有所疑義,或上課時間不能遵守學校規定,中心主任會積極瞭解與關心,介入要求並考慮不再續聘。	一、待改善事項 林谷鴻委員 :專兼任教師的開課是否符合學生的實質需求,是否中心有介入輔導的機制,以維護教學品質。 楊鈞池委員 :兼任教師眾多,如何維持良好有效之教學品質。 楊素華委員 :可多舉辦通識講座或工作坊以提升教師通識與教學知能。 李銘義委員 :兼任教師眾多,如何維持良好有效之教學品質。 二、建議事項 林谷鴻委員 :應加強課程持續改善的機制,過程與記錄 楊鈞池委員 :通識課程授課教師能依據課程所要培養之通識教	1. 本校每學期都會舉辦一場次以上的教學工作坊。 2. 本中心自104-1學期起,將進行兼任老師評鑑作業。 3. 未來將長期進行各種統計分析資料庫。就教師、雇主、學生的滿意程度進行客觀的分析。

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
				<p>8. 本中心已於 103-2 學期通過兼任老師評鑑管理要點，並將自 104-1 學期展開兼任老師的評鑑作業。</p>	<p>育目標或校級基本素養，設計教學內容，並應用適當教學與學習評量方法。學校能建立通識教育授課教師教學專業成長機制。學校能建立一套學生學習成效評估機制，以有效評估學生達成通識教育目標或校級基本素養的程度。</p> <p>楊素華委員： 可與鄰近校院共同舉辦各項活動，以達資源共享及效益。</p> <p>李銘義委員： 通識課程授課教師能依據課程所要培養之通識教育目標或校級基本素養，設計教學內容，並應用適當教學與學習評量方法。學校能建立通識教育授課教師教學專業成長機制。學</p>	

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
					<p>校能建立一套學生學習成效評估機制，以有效評估學生達成通識教育目標或校級基本素養的程度。</p> <p>三、未來發展建議</p> <p>林谷鴻委員：建議應逐年建立評估核心能力的資料，並加強統計分析，以做為持續改善的參考與依據。</p> <p>楊鈞池委員：從教師、學生、行政服務、校友等多方利害關係人角度去完成教師評鑑、教師專業社群、學生參與教學評鑑、校友及雇主回饋等多方意見改善。</p> <p>楊素華委員：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 課羣或跨域的教學方式可加以規畫、推動。 2. 可訂定鼓勵或獎勵教師專研 	

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
					能力的辦法或機制。 李銘義委員： 從教師、學生、行政服務、校友等多方利害關係人角度去完成教師評鑑、教師專業社群、學生參與教學評鑑、校友及雇主回饋等多方意見改善	
	參考效標	3-2 授課教師研究表現與授課科目之符合程度為何？	教師素質的提升，是否有一套完整的方式？	目前是透過每學期舉辦的教學成長研習營等課程。此外，則以鼓勵研究的方式相互成長。		
	參考效標	3-3 授課教師依據科目所能培養之基本素養與教學目標進行教學準備及改進教學設計和教材教法之情形為何？	李銘義委員 課程多元發展，師資多方聘請，教學品質穩定，結合社會發展趨勢的方向進行。方向是正確，但是如何整合現有課程及主	1. 本中心的課程架構為四大領域，涵攝面廣，已與通識課程範圍相當。各領域的課程內容則朝向多元設計、深淺並陳的方式，以使同學可以量能選讀。 2. 兼任老師		

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
			<p>軸，並且呼應通識教育目標，是本項目第一個問題，而兼任老師很多，又如何維持教學品質穩定是本項目第二個問題？</p>	<p>雖多，目前則透過課堂教學日誌內容與主任抽看大面授課程來瞭解教學實況。</p> <p>3. 104-1 學期起將建立課程外部審查與兼任老師評鑑制度，來提升兼任老師的教學品質。</p>		
	<p>參考效標</p>	<p>3-4 授課教師依據科目所能培養之基本素養與教學目標進行學習評量之情形為何？</p>	<p>專任教師評鑑已經成為必要之項目，貴中心之評鑑教師標準及辦法，宜訂定之（並列為附錄）。兼任老師很多，但是如何維持教學品質，值得進一步說明。專兼任老師</p>	<p>1. 目前專任、兼任老師的教師評鑑制度與辦法均已明文規定，將會列為附錄。</p> <p>2. 本校雖定位為實用型的大學，但對於兼任老師的研究能力也列為評鑑項目之一，佔總分 20%，也將採取擇</p>		

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
			之研究產出與一般大學比較，是否有所不足，還請強化。	優聘請的方式。 3. 未來則鼓勵兼任老師能以本校課程內容出書，並以學生學習效果提升進行研究，以對本校的教學品質提升有具體的助益。		
	參考效標	3-5 授課教師提升通識教學專業能力之機制與運作情形為何？				
	參考效標	3-6 通識教育依據規劃之通識教育理念內涵及校（院）基本素養，評估學生整體學習成效之機制為何？				
	參考效標	3-7 其他與本項目相關之效標。				

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
	認可要素	三、1. 學校能遴聘或主動邀請校內外符合通識課程需求專長之教師開課，且開課數滿足學生修課需求。				
	認可要素	三、2. 通識課程授課教師能依據課程所要培養之通識教育目標或校級基本素養，設計教學內容，並應用適當教學與學習評量方法。				
	認可要素	三、3. 學校能建立通識教育授課教師教學專業成長機制（含教學評鑑表現欠佳教師之篩選或輔導）並加以落實。				

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
	認可要素	三、4. 學校能建立一套學生學習成效評估機制，以有效評估學生達成通識教育目標或校級基本素養的程度。				
四、學習資源與環境	參考效標	4-1 學習資源（含空間、經費、設備、及教學助理等）符合通識教育課程與教學需求之情形為何？	<p>楊鈞池委員</p> <p>學習資源與環境含圖書及現有研究教學空間，是否符合老師及同學需求，其使用比例及方便性而言，是否很少有老師或同學會使用到，宜請強化說明。項目四總結之內容與項目四之關連</p>	<ol style="list-style-type: none"> 本校圖書館平常有許多社區民眾與同學善加利用。 本中心每年可分配近 25 萬元的購書經費，則請各位老師進行推薦書單，儘量與上課內容與同學需求相同。 第四項總結內容將再強化。 	<p>一、待改善事項</p> <p>林谷鴻委員：無 楊鈞池委員：無 楊素華委員：在人力資源允許下，可推廣藝文相關活動，營造潛在學習環境。 李銘義委員：無</p> <p>二、建議事項</p> <p>林谷鴻委員：建議明確釐清全校設備與貴中心明確相關的設備，不必將不需要的都列入，以免是反而無法彰顯學生利用設備的真實狀況。 楊鈞池委員：空間及圖書資源</p>	<ol style="list-style-type: none"> 將會重新盤點與本中心教學及研究有關的學校資源。 目前是由學校輔導處進行學生學習輔導機制，並安排老師在校輔導時間，將視需求規劃長期的學生輔導機制。

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
			性不足，宜請改寫。		<p>使用情形請於簡報時多加說明。通識教育配合課程需求規劃多元學習活動（如藝文活動）之情形為何，亦需要加以說明。</p> <p>楊素華委員： 在校區空間許可下，可規畫適當藝文活動空間，以做通識潛在教育的推廣。</p> <p>李銘義委員： 空間及圖書資源使用情形請於簡報時多加說明。通識教育配合課程需求規劃多元學習活動（如藝文活動）之情形為何，亦需要加以說明。</p> <p>三、未來發展建議</p> <p>林谷鴻委員：建議對於通識課程所能發揮的多元上課方式與教學評量方式，將具</p>	

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
					<p>體特色予以明列。</p> <p>楊鈞池委員： 建立通識教育對學生學習輔導之機制。</p> <p>楊素華委員： 1. 雖在「選修通識課程最主要考量」的問卷調查結果，場地與設備因素非學生修課的主要考量因素，未來若在資源許可下可進行學習環境的營造，其對學校整體的發展會有實質的助力。</p> <p>2. 在成人教育方面，除教本知識的傳授外，若能擴增多元學習與體驗，將會是一大特色。</p> <p>李銘義委員： 建立通識教育對學生學習輔導之機制</p>	
	參考效	4-2 通識教育配合課程需求營造學	李銘義委員 中心行政運	1. 本中心的中心會議與課程會議，均有一		

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
	標	習環境（如潛在課程）之情形為何？	作組織規程，會議實錄，是否有學生代表參與運作等等，都是本項目之重要依據，目前都尚未看到完整描述。也缺乏相關附錄。	位學生代表參與，係由各系學會會長相互推薦而產生。 2. 目前學生代表參與運作與討論，均能反映出同學普遍的意見。		
	參考效標	4-3 通識教育配合課程需求規劃多元學習活動（如藝文活動）之情形為何？				
	參考效標	4-4 通識教育對學生學習輔導之機制為何？				
	參考效標	4-5 其他與本項目相關之效標。				

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
	認可要素	四、1. 學校能提供足夠且穩定之學習資源，以滿足通識教育課程之教學與學生學習需求。				
	認可要素	四、2. 學校能依據通識教育之理念與內涵、校級基本素養，營造學習環境並規劃多元之學習活動。				
五、組織、行政運作與自我改善機	參考效標	5-1 通識教育專責單位之組織定位為何？			<p>二、待改善事項</p> <p>林谷鴻委員：建議儘速推動兼任老師評鑑制度，以及課程外審制度，以及新開設課程品質維護檢討機制，組成整體通識中心課程品質系統。</p> <p>楊鈞池委員：通識中心只有兼任工讀生一人，行政人力相當單薄。通識教育進</p>	<p>1. 本中心將積極推動兼任老師評鑑制度，與課程外審制度。</p> <p>2. 將會把課程品質系統予以明確定義。並將尚未做到的部份進行規劃，依時程辦理。</p>

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
制					<p>行品質改善之情形為何，並未敘明。</p> <p>楊素華委員： 通識教育中心負責全校通識教學業務外，也需配合學校的行政相關作業，在人力上稍嫌不足。</p> <p>李銘義委員：通識中心只有兼任工讀生一人，行政人力相當單薄。通識教育進行品質改善之情形為何，並未敘明。</p> <p>三、建議事項</p> <p>林谷鴻委員：建議將課程與教學品質制度與改進對應到未來應改進措施，其對應關係予以圖表化、明確化，以使改進努力能依回饋循環持續改進。</p> <p>楊鈞池委員： 增加通識中心行政人力，未來若</p>	

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
					<p>學校員額許可，可增加專任師資。並針對學校自我評鑑機制進行整體通識中心行政及教學品質改善。</p> <p>楊素華委員：建議可增加助理或工讀人力協助通識教育中心業務的推廣。</p> <p>李銘義委員：增加通識中心行政人力，未來若學校員額許可，可增加專任師資。並針對學校自我評鑑機制進行整體通識中心行政及教學品質改善。</p> <p>四、未來發展建議</p> <p>林谷鴻委員：建議能強化統計調查能力，進行各種教學與滿意度調查，目前的調查方式與結果相當薄弱，難以形</p>	

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
					<p>成投入改善的決策參考依據。</p> <p>楊鈞池委員： 學校通識教育專責單位能自行設計或結合學校建立之機制，定期蒐集內部互動關係人、畢業生、企業雇主等對學生學習成效之意見，做為持續品質改善之依據。</p> <p>楊素華委員： 通識教育主要為學生全人素養的型塑，因此四大通識領域具同等重要性，如何開展各領域的特色並加以落實，可思量之。</p> <p>李銘義委員： 學校通識教育專責單位能自行設計或結合學校建立之機制，定期蒐集內部互動關係人、畢業生、企業雇主等對學生學習成效之意見，做為持續品</p>	

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
					實地訪評報告書待改善事項 質改善之依據。	
	參考效標	5-2 學校行政體系支持通識教育之運作情形為何？				
	參考效標	5-3 通識教育專責單位之組織架構與人力配置為何？				
	參考效標	5-4 通識教育專責單位之行政運作為何？				
	參考效標	5-5 通識教育配合學校自我評鑑機制進行品質改善之情形為何？				
	參考效標	5-6 通識教育專責單位平時行政運作進行課程規劃、教師				

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
		教學、及學生學習之品質改善情形為何？				
	參考效標	5-7 通識教育蒐集畢業校友意見進行品質改善之情形為何？				
	參考效標	5-8 其他與本項目相關之效標。				
	認可要素	五、1. 學校能於學校組織法中明訂通識教育專責單位之定位，並依規定設置。				
	認可要素	五、2. 學校通識教育專責單位能有健全之組織架構，編制充足之行政人力，落實行政運作機制並建立完整紀錄。				

項目	類別	指標	評鑑前待釐清問題	評鑑中待釐清問題	實地訪評報告書待改善事項	改善結果
	認可要素	五、3. 學校通識教育專責單位能自行設計或結合學校建立之機制，定期蒐集內部互動關係人、畢業生、企業雇主等對學生學習成效之意見，做為持續品質改善之依據。				